

Vergadering

Raad

Datum vergadering	Aanvang	Contactpersoon
26 september 2013	20.00 uur	B.J. Schouten
Plaats vergadering		Doorkiesnummer
Raadzaal		5229499



Verslag

Zeewolde

Agenda- punt	Onderwerp	Pagina
1.	Opening	3
2.	Vragenuur raadsleden	2
3.	Vaststellen agenda/Insprekers	4
4.	Notulen van de vergadering d.d.	4
5.	Ingekomen stukken/Mededelingen	4
6.	Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan partiële herziening Harderhaven	5
7.	Kostenverhaal Oosterwold	5
8.	Structuurvisie werklocaties 2013-2017	5
9.	Verordening Starterslening 2013	5
10.	Actualisatie wegenlegger	5
11.	Omvorming Natuur- en recreatieschap Veluwerandmeren tot Coöperatie Randmeren U.A.	5
12.	Duurzaamheidslening gemeente Zeewolde	5
13.	Aanstelling griffier in algemene dienst	5
14.	Grondexploitatieberekeningen Polderwijk 2013 en Vaarroute 2013	6
15.	Najaarsprogrammanota 2013	6
16.	Visie op Jeugd	6
17.	Toeslagenverordening Wet werk en bijstand 2013	6
18.	Tweede begrotingswijziging 2013 van de Sociale Dienst Veluwerand	6
19.	Jaarrekening 2012, begroting 2014 en de Meerjarenraming 2015-2017 van de GGD Flevoland	6
20.	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Harderwold e.o.	6
21.	Besluit nadere eisen elektronisch berichtenverkeer	6
22.	Verantwoording opstartbegroting en voorstel resultaatbestemming 2012, Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV)	6
23.	Toekomstvisie FlevoMeer Bibliotheek Zeewolde	10
24.	Wijziging van de begroting	21

		2/22
25.	Benoemingen in raadscommissies	21
26.	Sluiting	22

Aanwezig

G.J. Gorter	Burgemeester/voorzitter
E.E. van den Braber	Leefbaar Zeewolde
H.L. Hermans	Leefbaar Zeewolde
P. Koelewijn	Leefbaar Zeewolde
R.M.L.L. Tulleken	Leefbaar Zeewolde
B.G.J.S. Sonneveld	Leefbaar Zeewolde
H.R.W. Wowor	Leefbaar Zeewolde
J.L. van Es-Breure	VVD
A.C. de Leeuw	VVD
H.G.M. Broertjes	VVD
J. Hopster	CDA
P.A.M. Verschure	CDA
B.M. Adema	ChristenUnie
E.S.W. Bron	ChristenUnie
J.A. Klop	PvdA/GroenLinks
Y.M. van Bruggen	PvdA/GroenLinks
C. Steijger	Zeewolde Liberaal
R.H. Zwart	D66
J. de Wit	Burgerbelang
B.J. Schouten	Griffier

Tevens aanwezig

G.M. Dijksterhuis	Wethouder
W.C. Prins	Wethouder
H. de Vries	Wethouder
R. Zijlstra	Wethouder
R.C. van Nunspeet	Gemeentesecretaris

Afwezig met kennisgeving

T.S. Schaaf	Leefbaar Zeewolde
-------------	-------------------

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Schaaf. Vandaag start het laatste seizoen van de zittingsperiode van deze raad. In de komende maanden zal er duidelijk worden wie er zal moeten vertrekken in het kader van de gemeenteraadsverkiezingen. De griffier heeft al een snuffelavond geagendeerd voor potentiële gemeenteraadskandidaten. Spreker verwacht dat de fracties binnenkort een aantal namen bekend zullen maken. Het is duidelijk dat deze raad de komende maanden (na vandaag nog drie raadsvergaderingen in deze zittingsperiode) nog belangrijke besluiten te nemen heeft. Hij wenst de raad dan ook veel succes met het raadswerk en de aanstaande campagne.

2. Vragenuur raadsleden

De heer Hopster begreep uit de media dat er door factoren die vanuit het Waterschap naar voren komen een probleem is met het realiseren van de beoogde woningbouw op de kop van het Noordereiland.

- Wat is de status van deze belemmering?

- Is er rekening gehouden met deze wending voor de realisatie?
- Wat zijn de consequenties bij het mogelijk niet doorgaan van deze bouw?

Wethouder Zijlstra vertelde voor het zomerreces dat er hard wordt gewerkt aan de zogenoemde kavelpaspoorten voor deze locatie. Kavelpaspoorten vormen een verfijning van het bestemmingsplan. Ze omvatten onder meer een beeldkwaliteitsplan. De ontwerpers baseren zich daarbij op het in het voorjaar vastgestelde bestemmingsplan. In dat bestemmingsplan was bouwen tot aan de waterkering, de grens tussen land en water, mogelijk. Op dat bestemmingsplan kwamen geen zienswijzen met kritische opmerkingen van het Waterschap binnen, dus startte de gemeente met het ontwerpen van de kavelpaspoorten. Op dit moment is er een ontwerpbeleid – een voorgenomen beleidswijziging – van het Waterschap om de mogelijkheid van het bouwen vlakbij waterkeringen te wijzigen. Wordt deze beleidswijziging ongewijzigd aangenomen, dan mag er niet meer tegen de watergrens aan gebouwd worden, maar wel een meter of vijf naar binnen toe. De gemeente Zeewolde heeft op dit ontwerpbeleid een zienswijze ingediend waarin staat dat er een bestemmingsplan ligt waarmee ook het Waterschap instemde. Nu zou bouwen tot aan de waterkering ineens niet meer mogelijk zijn. Vanwege het indienen van deze zienswijze komt er mogelijk ambtelijk en wellicht zelfs bestuurlijk overleg tussen gemeente Zeewolde en Waterschap over de voorgenomen beleidswijziging. Voor het college was deze voorgenomen beleidswijziging eerder niet te voorzien. Dit is dus de status van een mogelijke belemmering, voor zover het een belemmering zou zijn. Er loopt dus een discussie met het Waterschap om voor deze locatie af te zien van de beleidswijziging. Het college kon eerder geen rekening houden met deze wending; het kwam onverwacht. Het zal verder niet tot consequenties zoals het mogelijk niet doorgaan van de bouw leiden. De enige consequentie die er zou zijn, is dat de bouwvlek naar iets meer landinwaarts moet worden verschoven. Als het moet, gebeurt dat, maar het college doet dit liever niet. De locatie is uitermate geschikt om tot aan de watergrens te bouwen. De gemeente was al behoorlijk ver met het ontwerpen van de kavelpaspoorten. Spreker nodigt iedereen uit om op 12 oktober 2013 naar de Woonmanifestatie te komen. De gemeente hoopt daar een impressie van dit plan te presenteren.

De heer Hopster dankt voor de uiteenzetting.

Er zijn verder geen vragen.

3. Vaststellen agenda/insprekers

De agenda wordt vastgesteld.

4. Notulen van de vergadering d.d. 27 juni 2013

De notulen van deze bijeenkomst worden vastgesteld.

5. Ingekomen stukken/mededelingen

Met betrekking tot de afdoening van de ingekomen stukken wordt conform voorstel besloten.

Hamerstukken

6. Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan partiële herziening Harderhaven

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

7. Kostenverhaal Oosterwold

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

8. Structuurvisie werklocaties 2013-2017

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

9. Verordening Starterslening 2013

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

10. Actualisatie wegenlegger

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

11. Omvorming Natuur- en Recreatieschap Veluwerandmeren tot Coöperatie Randmeren U.A.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

12. Duurzaamheidslening gemeente Zeewolde

De heer Bron legt een stemverklaring af. Duurzaamheid is een belangrijk thema voor de fractie van de ChristenUnie. Deze fractie diende daarom in 2012 een motie in om het voor een brede groep bewoners van Zeewolde aantrekkelijk te maken om in energiebesparende maatregelen te investeren. Het resultaat van de motie ligt nu voor. De fractie van de ChristenUnie is zeer verheugd over het voorliggende raadsvoorstel en zal er dan ook van harte mee instemmen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

13. Aanstelling griffier in algemene dienst

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

14. Grondexploitatieberekeningen Polderwijk 2013 en Vaarroute 2013

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

15. Najaarsprogrammanota 2013

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

16. Visie op Jeugd

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

17. Toeslagenverordening Wet Werk en Bijstand 2013

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

18. Tweede begrotingswijziging 2013 van de Sociale Dienst Veluwerand

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

19. Jaarrekening 2012, begroting 2014 en de Meerjarenraming 2015-2017 van de GGD Flevoland

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

20. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Harderwold e.o.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

21. Besluit nadere eisen elektronisch berichtenverkeer

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

Besprekstukken

22. Verantwoording opstartbegroting en voorstel resultaatbestemming 2012, Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV)

Eerste termijn

De heer De Leeuw zegt dat verbonden partijen bij de raad vaak erg in de belangstelling staan. Recent hoorde hij nog de opmerking: 'We moeten sturen op de verbonden partijen'.

Deze gedachte duikt regelmatig bij de raadsleden op. Hoe doe je dat? Er is maar een manier: het bekende ja-kliekmodel. Eenvoudig, bestuurlijk vaak gewenst, maar dan moet je als raad wel de rekening betalen. Het dagelijks bestuur van de OFGV legde dit voorstel neer bij deze raad: winst/batig saldo reserveren. Het gaat om een relatief klein bedrag van € 324.000,--, maar het zal toch vele burgers aanspreken. De zeventien deelnemende partijen in het OFGV kunnen instemmen, ja klikken, maar er kan ook een afwijkende zienswijze worden ingediend. De fractie van de VVD is samen met andere fracties van mening dat de OFGV geen risicoprofiel heeft, dat algemene reservevorming bij dit samenwerkingsverband niet gewenst is en dat het aanhouden van een post 'onvoorzien' van 10% in de begroting ruim voldoende is om lopende afwijkingen op te vangen. Dan praat je al over een bedrag van ruim € 250.000,--. Er bestaat ook nog de mogelijkheid om eventueel een aanvullend krediet te krijgen door middel van een begrotingswijziging. Dus het resultaat over 2012 dient terug te gaan naar de deelnemers in het samenwerkingsverband. De fracties van de VVD, het CDA, D66 en Burgerbelang willen daartoe een amendement indienen.

Amendement A, OFGV, ingediend door de fracties van de VVD, het CDA, D66 en Burgerbelang.

De gemeenteraad van Zeewolde, op 26 september 2013 in vergadering bijeen ter bespreking van agendapunt 21, Verantwoording opstartbegroting en voorstel resultaatbestemming 2012 Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek,

overwegende:

- dat deelnemende partijen jaarlijks hun bijdrage betalen aan de omgevingsdienst;
- dat in de begroting van 2013 een post van 10% onvoorzien aangehouden wordt;
- dat de Omgevingsdienst zodoende geen algemene reserve hoeft op te bouwen en geen risicoprofiel heeft,

besluit:

in het conceptbesluit de passage 'geen nadere zienswijze omtrent de voorgestelde resultaatbestemming in te dienen' te vervangen door 'een nadere zienswijze omtrent de voorgestelde resultaatbestemming in te dienen, waarin naar voren wordt gebracht dat het bedrag van € 324.000,00 naar de mening van de gemeenteraad van Zeewolde aan de deelnemende gemeenten naar rato van de inbreng zou moeten worden terugbetaald',

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Hopster wil aan het betoog van de vorige spreker weinig toevoegen. De raad kent de opvatting van de fractie van het CDA over gemeenschappelijke regelingen, de besturing ervan en de beheersing. Het dubbele gevoel dat deze fractie altijd krijgt, is dat er - als een tekort is - een rekensom wordt voorgelegd met het verzoek even bij te passen en dat er - wanneer er een surplus is - dat wordt beschouwd als een investering, een reservering voor de toekomst. Dat is oneigenlijke bedrijfsvoering.

Het klinkt sympathiek dat een jonge gemeenschappelijke regeling nog moet warm draaien, maar cultureel moet zo'n stichting maar meteen leren om een beetje scherp aan de wind te boekhouden. Daarom steunt zijn fractie het amendement.

Mevrouw Van den Braber zegt dat ook haar fractie de zienswijze betreffende de Omgevingsdienst Flevoland besprak. Haar fractie kan zich vinden in de voorliggende zienswijze. Net als alle andere partijen was haar fractie altijd kritisch op het vormen van reserves en zal dat ook blijven. Daarom wil ze nog een vraag stellen: kan de wethouder wanneer hij meer informatie heeft over de Omgevingsdienst (bij de vorige zienswijze vroeg de raad al om tussentijdse rapportages en het op de hoogte blijven van nieuwe ontwikkelingen) de raad daarvan in kennis stellen? We zijn inmiddels alweer een paar maanden verder, dus wellicht kan de wethouder nieuwe informatie geven. Misschien kan de wethouder ook vertellen of er een tussentijdse financiële rapportage te verwachten valt op korte termijn. Haar fractie kan instemmen met de voorliggende zienswijze Omgevingsdienst omdat er voldoende is ingebouwd dat wanneer de reserve waar het om gaat is gemaximaliseerd (dus wordt overschreden) er naar alle gemeenten wordt teruggekoppeld met hoeveel het wordt overschreden. Het is niet ongebruikelijk om een reserve te creëren voor onverwachte uitgaven. Daar heeft haar fractie geen moeite mee.

Wethouder Dijksterhuis zegt dat het de raad vrij staat om ieder voorstel van het college te wijzigen, ook een zienswijze. In de commissievergadering werd er over dit onderwerp al gediscussieerd. De gestelde vragen beantwoordde hij in een memo dat bij de vergaderstukken is gevoegd. Alle deelnemende gemeenten betalen een bijdrage op basis van een door het algemeen bestuur van de OFGV vastgestelde begroting. Binnen dit kader is een post onvoorzien opgenomen, zoals dat bij elk overheidsbedrijf gewoon is. Er kunnen zich namelijk altijd gebeurtenissen voordoen die een financiële impact hebben, bijvoorbeeld wijzigingen in rijksbeleid. De OFGV wordt in eerste instantie geacht binnen de de begroting te blijven. Elk saldo, negatief of positief, wordt in de jaarrekening verrekend in de algemene reserve, zoals dat ook bij een gemeente gebruikelijk is. Bij de oprichting van de OFGV, nu zo'n anderhalf jaar geleden, was er geen initiële inleg in de algemene reserve zodat er geen weerstandsvermogen was. Iedereen dacht dat de OFGV dit wel vanzelf zou opbouwen. Het weerstandsvermogen is ook gemaximaliseerd: als het boven een bepaald bedrag komt, komt het terug naar de gemeenten. Hij vindt dat de gemeente en de gemeenteraad betrouwbaar moeten blijven. Er is anderhalf jaar geleden ingestemd met een gemeenschappelijke regeling waarin exact dit was opgenomen. Nu, anderhalf jaar later, wil men dit al gaan wijzigen. De gemeente Zeewolde moet naar de overige partners toe, de andere gemeenten, betrouwbaar blijven. Met elkaar moet er worden ingestemd met de wijze waarop dit gaat. Kan dat niet, dan staat het de raad natuurlijk vrij om een voorstel te doen over hoe het ook anders kan. De fractie van Leefbaar Zeewolde vroeg om een kwartaalrapportage. Als hij zich niet vergist, zat die bij de stukken van de commissievergadering. Zoals toegezegd zal deze regelmatig worden toegezonden. Daarmee heeft hij voldaan aan het verzoek van de raad.

De heer De Leeuw heeft naar aanleiding van het betoog van de wethouder nog een vraag. De wethouder zegt dat er anderhalf jaar geleden bij de oprichting van de Omgevingsdienst is voorzien in een algemene reserve. Echter, in de Gemeenschappelijke Regeling (GR), artikel 28, lid 1, staat niets over de algemene reserve. Er staat alleen dat het algemeen bestuur financiële richtlijnen vaststelt. Het algemeen bestuur benoemt daarbij een aan te houden noodzakelijk niveau van algemene reserve, passend bij het risicoprofiel van de Omgevingsdienst. Bij zijn weten is dat niet in de raad van Zeewolde behandeld. Vandaar de zienswijze, die geen inbreuk is op eerder ingenomen standpunten, maar een zeggen van, nu het zich voordoet: 'we kunnen het geld beter in de eigen algemene reserve van de gemeenten houden dan dat er bij een x-aantal omgevingsdiensten potten worden gemaakt'.

Wethouder Dijksterhuis zegt dat de heer De Leeuw gelijk heeft dat het in de Gemeenschappelijke Regeling op deze manier verwoord staat. De raad is vertegenwoordigd in het algemeen bestuur. Als er wordt ingestemd met het feit dat het algemeen bestuur op deze wijze zal gaan handelen, moet de raad niet gek opkijken als dat ook zo gebeurt. Nu het hier weer terugligt, zou het uiteindelijk toch tegen die gemeenschappelijke regeling ingaan. De raad is daar echter vrij in. Het is niet aan hem om daar wat van te vinden. Er is eerder ingestemd met de werkwijze dat het algemeen bestuur hierover regels zou instellen en dat is zo gebeurd. Het OFGV houdt zich nu gewoon aan die regels.

Tweede termijn

De heer Bron vindt het wel een beetje bijzonder dat de fracties van het CDA en D66 in de commissievergadering volledig konden instemmen met een doneren in de algemene reserve en nu hun standpunt veranderen. Maar natuurlijk kan dat. Dat is niet erg. Zijn fractie vindt het echter verstandig dat ook een zo jonge organisatie als het OFGV een algemene reserve heeft. Er is een maximaal bedrag afgesproken. Dat is zichtbaar geld. Dat geld is niet weg. Mocht het nodig zijn, dan kan het geld altijd nog terugvloeien. Zijn fractie zal het amendement dan ook niet steunen.

De heer Zwart vindt het gemakkelijk om te zeggen dat er sprake is van voortschrijdend inzicht, maar in dit geval heeft het betoog en het zoekwerk van de heer De Leeuw hem overtuigd. Meer dan het betoog van de wethouder. Want zoals iedereen snapt, zal deze club de gemeente Zeewolde prima weten te vinden als er tekorten zijn. Het lijkt hem weinig zinvol om op voorhand alvast, als er overschotten zijn, die te gunnen aan deze organisatie. Tenzij er de uitspraak komt dat de gemeente in de toekomst nooit en te nimmer op de tekorten aangesproken zal worden. Hij neemt aan dat die toezegging er niet zal komen. De ervaring leerde hem anders. Wat hem betreft, houdt de gemeente Zeewolde dit geld in eigen beheer. Als de nood aan de man komt, weet hij heel zeker dat het algemeen bestuur van de OFGV deze gemeente weet te vinden.

Mevrouw Van Bruggen zegt dat de fractie van de PvdA/GroenLinks altijd kritisch is op gemeenschappelijke regelingen. Deze fractie kan in dit geval constateren dat deze reserve past binnen de afspraken.

Haar fractie kan instemmen met de voorliggende rapportage en zal niet instemmen met het indienen van een nadere zienswijze.

De heer De Wit heeft de wethouder horen zeggen dat het bestuur de gelegenheid kreeg om nadere regels uit te werken. Dat is gebeurd. Dit is nu juist het uitgelezen moment om de zienswijze waarom gevraagd wordt in te dienen. Om een andere zienswijze te geven, namelijk een kritische zienswijze zoals deze is opgesteld door de vier fracties. Een kritische zienswijze is nog altijd een betrouwbare zienswijze.

Mevrouw Van den Braber zegt dat haar fractie de voorliggende zienswijze wel zal ondersteunen. Uiteraard blijft ook haar fractie zeer kritisch op alle zaken die te maken hebben met de verbonden partijen. Daar is haar fractie tot op heden altijd kritisch over geweest en ze zal dat blijven. Er is eerder door de raad een kritische zienswijze ingediend naar het OFGV waarin werd gesteld dat de raad beter op de hoogte wil worden gehouden en beter van informatie wil worden voorzien. Dat gaat ook gebeuren. Niets weerhoudt de raad ervan om – wanneer er straks uit rapportages blijkt dat het financieel minder goed gaat – een kritische zienswijze in te dienen. Haar fractie zal op dit moment akkoord gaan met de voorgestelde zienswijze, maar blijft kritisch.

De voorzitter vraagt de indieners van het amendement of zij – gehoord de discussie – het amendement willen handhaven. Dat willen zij. De voorzitter brengt amendement A, OFGV, in stemming.

De fracties van de VVD, het CDA, D66 en Burgerbelang zijn voor. De fracties van Zeewolde Liberaal, de PvdA/GroenLinks, de ChristenUnie en Leefbaar Zeewolde zijn tegen. Het amendement is verworpen met 7 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht. De fracties van de VVD, het CDA en Burgerbelang zijn tegen (6 stemmen) en de fracties van Leefbaar Zeewolde, D66, Zeewolde Liberaal, de PvdA/GroenLinks en de ChristenUnie zijn voor (12 stemmen).

Na beraadslaging besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

23. Toekomstvisie Flevomeer Bibliotheek Zeewolde

De voorzitter merkt voorafgaand aan het debat op dat in de Gemeentewet is opgenomen dat indien er een bepaalde vorm van betrokkenheid is bij een instelling, de betreffende raadsleden zich van stemming en in sommige gevallen ook van beraadslaging onthouden. In dit geval is er bij twee raadsleden een zekere mate van betrokkenheid bij het onderwerp. Het betreft mevrouw Broertjes en de heer Sonneveld. Zij zullen niet aan de beraadslaging en de stemming deelnemen.

Eerste termijn

De heer Koelewijn merkt op dat in de commissievergadering uitvoerig is gesproken over de situatie rond de bibliotheek en het voorstel.

Deze discussie vormde aanleiding voor zijn fractie om opnieuw te gaan overleggen. Ook waren er contacten met de bibliotheek en andere bibliotheken binnen de Flevomeer. Dat leidde ertoe dat zijn fractie nu besluit om kort door de bocht gezegd het voorstel van het college te volgen met de navolgende argumenten.

De bibliotheek is langzamerhand uitgegroeid tot een soort van culturele onderneming. Je kunt wel zeggen dat ze in sterke mate een onderdeel is geworden van de Zeewolder samenleving. Feitelijk zijn er ruim 7000 leden, waarvan 4518 minderjarigen. Het aantal groeit nog steeds. Er is contact met verschillende culturele instellingen in de gemeente, met het basisonderwijs en voortgezet onderwijs en met welzijn. Zijn fractie denkt dat er mogelijk een ontwikkeling kan worden gevonden met onder andere de ideeën die de bibliotheek heeft in het Triplusmodel, maar dan niet zonder medewerking en connectie met andere organisaties. Hij denkt hierbij aan welzijn, waar men gelukkig weer een wat rechttere rug begint te krijgen. Hij denkt aan sport, onderwijs en meer. Deze zaken kunnen een overkoepeling verschaffen (bijvoorbeeld een overkoepelende stichting) waarin een aantal zaken beter kan worden uitgevoerd. Voor de gemeenschap en de ontwikkeling van het dorp is het van groot belang dat dergelijke zaken op den duur gecoördineerd kunnen worden.

De heer Zwart haalde in de commissievergadering al het verleden van de bibliotheek aan: de teruggang tot Alexandrië, het bakken van de beschaving waar wetenschappers uit de oudheid naar toe kwamen om zich te informeren, te studeren en klassieke werken te vinden die nergens anders te verkrijgen waren. De bibliotheek is dat ook heel lang geweest, dat bakken, die plaats van kennis. Alleen nu lijkt het steeds meer op een stoker op een elektrische trein. Heel veel zaken zijn onder invloed van de techniek veranderd. Digitalisering en internet openen wegen en kanalen om op een heel andere manier aan informatie te komen. De klassieke bibliotheek zoals we die nog steeds kennen, is eigenlijk zijn levensduur voorbij. Ook de plannen die voorliggen, bewegen weg van het papieren boek, bewegen in de richting van andere mogelijkheden. De Triplusvariant geeft dat ook aan. Dat is ambitie. Toch blijft het wringen. Is de bibliotheek wel op het goede spoor? Een ding blijft zeker: de huisvariant, de meest klassieke variant, is dat niet. Zijn fractie gaat die dan ook niet steunen. De heer Steijger gaat een amendement indienen met een andere variant. Zijn fractie heeft die mede-ondertekend. Zijn fractie ziet de toekomst in een bibliotheek die zijn functie zoekt bij andere partijen, die de leesfunctie bevordert op scholen, die de ontwikkeling van infotheken op scholen mee helpt opbouwen, die uitleenen inleverpunten op locaties neerzet, die dan die ontmoetingsfunctie regelt op andere plekken, bijvoorbeeld in een dorps huis, het gemeentehuis of de oude bieb, die zorgt voor aanbod van boeken in de woonzorgcomplexen, die aansluit op de vraag van de klant bij die klant. Dat hoeft niet meer die grote verzameling papieren boeken te zijn. Want de toegang tot de informatie, tot de boekencollecties, is immers digitaal, dus gemakkelijk op een andere manier te organiseren.

De heer De Wit zegt dat de bibliotheek vroeger, misschien in de tijd waar zijn collega over sprak, misschien ver daarna, vooral aanbodgericht was. Er was een gerichte verzameling boeken en daar kon je uit kiezen. Tegenwoordig is de bibliotheek veel meer vraaggericht.

Mensen komen met een vraag en de bibliotheek zorgt dat het er is of dat het er binnen een paar dagen ligt. Dat was een hele omwenteling en die is belangrijk, want de bibliotheek is nu klantgericht. Daarnaast heeft de bibliotheek een enorme sociaal-maatschappelijke bestemming. Het is een ontmoetingspunt voor veel mensen, het is cohesiebevorderend in Zeewolde. Dat zal voorlopig ook zo blijven. Met de komende kinderboekenweek kan de bibliotheek weer een enorme belangrijke rol spelen. Eerder zei hij al dat de bibliotheek er is in het kader van mediawijsheid. Laat de bibliotheek bij scholen langsgaan om kinderen duidelijk te maken hoe je met media omgaat. Wijs op de mogelijkheden en de gevaren van internet. Wijs op de rijkheid van internet maar geef ook aan hoe je ermee omgaat. Natuurlijk zal er digitalisering optreden. Natuurlijk komt die vraag steeds meer naar voren. Maar op dit moment is het nog te kort door de bocht om te zeggen: maak de bibliotheek helemaal digitaal. De grote sociaal-maatschappelijke bestemming is enorm belangrijk.

De heer Steijger zegt dat zijn fractie in de commissievergadering al aangaf dat de drie voorstellen veel geld kosten. Bovenop de jaarlijkse circa € 700.000,- aan subsidie komt ook nog eens tonnen in het voorstel naar voren aan opstartkosten. De bibliotheek alleen al slokt zo'n beetje de hele ozb op die de burgers bijeenbrengen. En ieder jaar maar weer. Dan is de vraag: willen we dat? Zeewolde Liberaal wil dat niet. Gezien de huidige ontwikkelingen kan de bibliotheek wel een tandje minder. Zonder overigens dat dat ten koste hoeft te gaan van de dienstverlening, integendeel. Die kan nog veel beter en meer aansluiten bij het huidige consumentengedrag. Dan heeft hij het wel over de kerntaak en die is het uitlenen van boeken. Dat wordt nog eens onderstreept in de uitgangspunten op hoofdlijnen zoals die in de bijlage bij de stukken zat. De online ontwikkelingen gaan heel ver. Zo ver zelfs dat de website van de Flevomeerbibliotheek boeken aanbiedt die je gewoon online kunt uitzoeken/reserveren en betalen zonder ook maar een stap in de bibliotheek te hoeven zetten. Je moet het boek dan natuurlijk wel kunnen ophalen. En als je dat doet, kom je in een geweldige ruimte waarin lange rijen boeken staan te wachten op hele dure vierkante meters, zonder al te veel publiek overigens. 2000 m² bibliotheek, dat is zowat een half voetbalveld. Wie de moeite heeft genomen om even naar www.flevomeerbibliotheek.nl te gaan, weet dat je alles online kunt regelen, ook het fysieke brengen naar en afhalen. Overigens is die website nu al een juweeltje, maar op 1 oktober 2013 gaat er een geheel vernieuwde website de lucht in in het kader van de online dienstverlening. Dat mag wat kosten. Terecht ook, want online is de toekomst. Dat weet Flevomeer. De fractie van Zeewolde Liberaal vraagt zich dan ook af waarom het alternatief - het volledig digitaliseren van de uitleen - waar Flevomeer nota bene zelf heel veel werk van maakt, niet wordt doorgetrokken naar de gemeente Zeewolde. Natuurlijk als het scenario is onderzocht, wat de consequenties zijn, et cetera. Zijn fractie vindt dat een omissie. Het moet toch onderzocht worden wat de gevolgen nu eigenlijk echt zijn voor de kerndienstverlening boeken uitleen als dat duurzaam wordt aangeboden zonder een fysieke bibliotheek zoals dat nu het geval is. Meer een combinatie van online dienstverlening en een separaat afhaal-/brengpunt. Je zou dat zomaar in het pand van de oude bibliotheek kunnen doen. Waarom ook niet? Dat is per slot van rekening al een beetje een huiskamer. Chapeau overigens voor De Basisz, want die zou ook als afhaalpunt daarvoor kunnen dienen.

Overigens zou ook elk ander openbaar gebouw dat kunnen. En zoals in heel veel gemeenten het geval is waar de geldkraan naar de bibliotheek wordt dichtgedraaid, zou je ook een bibliobus kunnen inzetten voor bijvoorbeeld De Sfinx, voor scholen, enz.. Die kan dan meteen ook de boeken voor het afhaalpunt meenemen. Allemaal heel gemakkelijk en logisch. Zijn fractie is zich er terdege van bewust dat de ruimte waarin de bibliotheek nu zit eigendom is van de gemeente. Maar er wordt ook gekeken naar huisvestingsaanpassing van de gemeente zelf in combinatie met herontwikkelen van de brandweerkazerne. De bibliotheekruimte kan zeker worden gebruikt als deeloplossing in die plannen, mocht de ruimte vrijgemaakt gaan worden (op termijn uiteraard). Je zou bijvoorbeeld het vergadercentrum, denk daarbij aan deze raadzaal of de fractieruimtes, daar goed kunnen plaatsen. De servicebalie op de begane grond van het gemeentehuis kan hier herbestemd worden. Het zou zomaar kunnen dat de huisvestingsplannen door het meenemen van deze ruimte in een totaal ander daglicht kunnen worden gezien, zelfs ook goedkoper kunnen uitvallen. Er is tenslotte nog geen finaal besluit genomen over de herhuisvesting/herontwikkeling. Zijn fractie roept op om eens out-of-the-box te denken en met andere invalshoeken te komen. Zijn fractie ziet gelijktijdig betere en doelgerichtere service van de bibliotheek en ook nog eens lagere kosten, lees: gemeenschapsgeld. Dat scenario ziet zijn fractie graag onderzocht, gewoon om ook die denkrichting als alternatief mee te nemen. Waarom zouden we dat allemaal niet willen weten? Onderzoek naar een alternatief is nog geen besluit voor een alternatief. Als uit onderzoek blijkt dat het nieuwe alternatief het beste alternatief blijkt, moet dat feitelijk in de besluitvorming worden meegenomen. Dan kan daarna worden besloten hoe te handelen met de vrijgekomen ruimte. Zijn fractie dient daarom een amendement in.

Amendement B, Bibliotheek Scenario 4, ingediend door de fracties van Zeewolde Liberaal en D66

De raad van de gemeente Zeewolde, in vergadering bijeen op 26 september 2013, ter bespreking van het raadsvoorstel Toekomstvisie Flevomeer Bibliotheek Zeewolde,

besluit:

in het voorliggende conceptbesluit 'in te stemmen met de denkrichting van scenario 2 "Huiskamer Bibliotheek" van de eindrapportage B2020 van Flevomeer Bibliotheek' te wijzigen in:

'thans niet in te stemmen met een denkrichting, maar eerst additioneel onderzoek te laten verrichten naar scenario 4 waarbij de huidige locatie wordt gesloten, het uitleenproces geheel wordt gedigitaliseerd en er gekeken wordt naar separate en alternatieve ophaal- en afgiftelocaties. In dit scenario kan ingegaan worden op:

- de mogelijkheid van een Bibliobus of
- van het gebruik maken van ruimtes in openbare gebouwen zoals gemeentehuis, scholen en woonzorgcomplexen',

en gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Van Es zegt dat het college in 2012 Flevomeer Bibliotheek Zeewolde de opdracht gaf om te komen tot een brede toekomstvisie. Het college gaf ook kaders mee. Die kaders zijn onder andere het aanleveren van een breed goedgekeurd plan, met daarin drie scenario's, waarbij er in een wordt uitgegaan van minimale kosten. Maar zojuist is er vernomen dat er zelfs nog een scenario mogelijk is met nog minder kosten, afkomstig van de fractie van Zeewolde Liberaal. Verder moet de bibliotheek hetzelfde dienstverleningsniveau houden, moet er rekening worden gehouden met een beperktere groei van de gemeente, moet het een basisbibliotheek blijven en moet er rekening worden gehouden met huidige en toekomstige landelijke ontwikkelingen ten aanzien van het bibliotheekbeleid, met name op het gebied van de digitalisering. Als je kijkt naar de wettelijke taak, dan houdt dat in: het lezen, leren en informeren. Dat is de basisbibliotheek per januari 2015. Flevomeer Bibliotheek heeft een zeer actieve weg gevolgd bij het maken van de verschillende scenario's. Het college geeft in het voorstel de denkrichting 'Huiskamer' aan. In eerste instantie dachten sommige fracties hier ook aan. Er is in de commissievergadering al over gesproken. De subsidie moet leidend zijn in het verhaal. Het is een hele grote post op de begroting van de gemeente. Er was echter wat misverstand over het lezen van het voorstel. Daar werd gesproken over de denkrichting huiskamer. Lees je dan het scenario huiskamer, dan houdt dat ook nog een investering van € 400.000,- in. Dat zou dan ook nog een structurele subsidieverhoging inhouden. Bij navraag bij de betreffende ambtenaar werd duidelijk dat het inderdaad die denkrichting inhoudt en dat het niet gaat om de € 400.000,- extra investering. En dat de € 700.000,- die al aan subsidie wordt gegeven, leidend is voor de bibliotheek. De fractie van de VVD vindt dat de bibliotheek een stevige plaats in de Zeewolder samenleving heeft en dat zij haar taak goed uitvoert. Deze fractie kan zich dan ook vinden in de geduide denkrichting. Intussen doet haar fractie een beroep op het ondernemerschap van de directie om met de huidige subsidie dan te kijken naar mogelijkheden op het gebied van digitalisering en mediawijsheid. Voorts leek het of de heer Koelewijn van de fractie van Leefbaar Zeewolde inging op het Triplus-scenario. Ze vindt zelf dat er dan eerst duidelijkheid moet komen over de taken die de gemeente Zeewolde moet gaan uitvoeren. De gemeente moet zich er ook eerst over uitspreken hoe zij dat wil gaan organiseren. Die taken zullen ergens moeten worden ondergebracht.

Mevrouw Van Bruggen vindt het een goede zaak dat de bibliotheek nadenkt over de toekomst. Zij heeft daar veel waardering voor. Deze proactieve houding en gedrag horen bij een bedrijf dat ontwikkeling en verandering ziet en daarop reageert. Eerder deze avond werd er gesproken over geringe bezoekersaantallen. Haar fractie vindt dat er met een bibliotheek met 135.000 bezoekers per jaar sprake is van absoluut heel wat mensen. Ook hebben 7500 mensen in Zeewolde een bibliotheekkaart. Dat zijn mooie getallen. De fractie van de PvdA/GroenLinks gaf al aan het werk van de bibliotheek van zeer groot belang te vinden. Een bibliotheek behoort tot de primaire voorziening van een dorp. Het gaat om de faciliteiten die een bibliotheek aan de basis biedt. Mogelijkheden van een stukje ontwikkeling en educatie van iedereen. Daarnaast is ook haar fractie zich bewust van veranderingen in bibliotheekland. Dat lijkt geen twijfel.

Haar fractie staat dan ook achter de denkrichting en de keuze van het zogenoemde huiskamerscenario 2: een basisvoorziening voor Zeewolde. Verder ziet haar fractie de bibliotheek veel breder dan alleen als een uitleenlocatie. Enige beleidsruimte moet er ook zijn in deze moderne tijd, daarbij gebruikmakend van de nodige creativiteit. Dat past binnen de dienstverlening voor een breed publiek en dat zegt niets over de vorm waarin dat gebeurt. Deze laatste toezegging deed de portefeuillehouder dan ook tijdens de commissievergadering. De komende tijd zal bepalen hoe dat verder wordt vormgegeven.

De heer Verschure zegt dat ook zijn fractie er na de commissievergadering waarin uitgebreid over dit onderwerp werd gesproken behoefte aan had om nog eens nadrukkelijk naar het voorstel te kijken. Zeker ook omdat het voorstel een voorgeschiedenis heeft waarin de bibliotheek een duidelijk advies gaf met conclusies, waarbij ook de burgers van Zeewolde en vele instanties nadrukkelijk betrokken waren. Dat is een goede weg en ook een weg die iedereen hier aan de raadstafel graag ziet. Hij complimenteert dan ook voor het advies en de bijbehorende verslaglegging van de bibliotheek. Het was ook zo dat het onderzoek binnenskamers uitgevoerd moest worden. Zijn fractie denkt dat dat ook nadrukkelijk zo is gebeurd. Daarbij viel het op dat er heel gemakkelijk verschillend werd gereageerd door de verschillende raadsfracties, maar dat er ook heel gemakkelijk werd gezegd dat de tijd verandert en dat de digitalisering alles gaat bepalen. Dat zal wel. Maar daarnaast keek zijn fractie ook, met de ervaring van die commissie, naar wat er om ons heen gebeurt en wat er bij andere bibliotheken gebeurt. De conclusie is dat taken veranderen, maar dat er ook (dat is met name in de steden te zien) vooral door studenten (en Zeewolde heeft die niet) meer gebruik gemaakt wordt van de ruimtes van de bibliotheek, maar ook van de mogelijkheden die de bibliotheek wil bieden. En wie zal zeggen dat in de toekomst dat ook in Zeewolde – want ook hier zijn er jongeren – niet zal kunnen plaatsvinden. Graag wil spreker er nog een punt bij betrekken. Op omroep Flevoland was deze week te horen dat Flevoland moeite heeft om zijn jongeren vast te houden, Zeewolde heeft dat ook. Naar de toekomst toe zal het voorzieningenniveau van het dorp enorm belangrijk zijn. De fractie van het CDA vindt dat ook de bibliotheek bij dat voorzieningenniveau een grote rol kan en zal blijven spelen. Ook stond zijn fractie nadrukkelijk stil bij een eventuele samenwerking naar de toekomst toe. De raad staat nu voor het besluit om een weg aan te geven naar de toekomst. Alles overziende stond zijn fractie toch lange tijd stil bij het Triplusscenario omdat er een aantal elementen in zit dat enorm aanspreekt. De plussen worden nadrukkelijk naar voren gebracht. Gezien de beraadslagingen in de commissie en ook in deze vergadering denkt zijn fractie dat het voorstel zoals het door het college wordt gebracht een meerderheid zal krijgen. Toch stelt hij nog de vraag: wat is de ruimte voor het ondernemen van de bibliotheek binnen het huiskamerscenario? Want als de bibliotheek in de toekomst de mogelijkheden binnen de kaders die er door de raad zijn gesteld zal krijgen, dan zal er toch behoorlijk ruimte moeten zijn om op ontwikkelingen of veranderingen te kunnen inspelen.

Mevrouw Adema merkt op dat haar fractie al eerder complimenteerde voor de manier waarop de bibliotheek tot deze drie scenario's is gekomen.

Haar fractie is het eens met de keuze van het college zoals verwoord in het voorstel. Het gaat om de basistaken van de bibliotheek. Zij heeft toch een nuance die zij ook al bij verschillende andere fracties hoorde. Ook haar fractie hoopt dat er met dit voorstel opening blijft voor nieuwe ontwikkelingen in de toekomst. Zij adviseert dat gemeente en bibliotheek met elkaar in gesprek blijven. De heer Koelewijn verwoordde het al een beetje: in de toekomst zullen culturele en maatschappelijke instellingen toch wat meer met elkaar moeten samenwerken, zullen elkaar moeten ondersteunen en versterken. Dat is een goede ontwikkeling voor het optimale pakket dat iedereen voor de samenleving in Zeewolde voor ogen heeft. Daar moet ruimte voor blijven en de gemeente kan hier ook een stimulerende rol bij spelen. Zij is benieuwd naar de reactie van het college op het amendement. Het eerste gevoel van haar fractie is dat er toch uitgebreid onderzoek heeft plaatsgevonden. Als daar iets uit kwam, dan was het dat mensen juist het naar de bibliotheek gaan erg waarderen, het elkaar ontmoeten. Een bibliobus komt totaal niet aan de orde.

Wethouder Prins gaat ervan uit dat alle complimenten door de directie van de bibliotheek, die op de tribune zit, zijn gehoord en dat alle adviezen door hen zullen worden meegenomen in de uitwerking van de plannen. Er is al duidelijk geschetst hoe het traject verliep. Zij wil een aantal punten nog verduidelijken. In het plan van aanpak moest de bibliotheek drie scenario's schetsen waarbij in ieder geval een scenario uitging van de minimale kosten. Een van de kaders daarbij was de toekomstige wet in 2015 waarin staat dat de bibliotheek zou moeten functioneren als een lokaal kenniscentrum voor leesbevordering, bestrijding van laaggeletterdheid en mediawijsheid. De bibliotheek van de toekomst kenmerkt zich door drie kerntaken: leren, lezen en informeren. De bibliotheek gaf ook haar visie, haar voorkeur. Iedereen heeft daar kennis van genomen. Het college maakte een andere keuze, met name vanwege het feit dat het college vindt dat de bibliotheek geen hoofdrol moet spelen in het samenbinden van alle maatschappelijke organisaties, maar er wel degelijk een rol in kan betekenen. Op de vraag wat dan de ruimte is voor de ondernemer binnen dat huiskamerscenario is het antwoord dat wanneer de raad straks instemt met het voorstel, een projectgroep aan de slag gaat met de uitwerking. Binnen de kaders van raad en college moet er een vervolgtraject komen. Daarin is een aantal van de genoemde taken leidend binnen het subsidiebedrag. Mocht de bibliotheek binnen dat bedrag en binnen al die taken die op haar bordje komen te liggen nog steeds de ruimte zien om zich maatschappelijk breder te gaan bewegen, dan is dat geen enkel probleem. Die ruimte is er gewoon. Ervan uitgaande dat ze voor het subsidiebedrag dat ontvangen wordt in ieder geval die taken gaat uitvoeren die ze al verplicht is uit te voeren. Spreekster wil verder niet ingaan op andere punten. Het was al duidelijk verwoord in de bijlage bij het raadsbesluit. Hierin staat puntsgewijs hoe het college tot zijn besluit kwam. Het college wil het amendement ontraden.

De heer Verschure zegt dat de door hem gestelde vraag weliswaar goed is beantwoord, maar hij kreeg wel een beetje het gevoel dat de wethouder aangaf dat als er straks samenwerking ontstaat, de gemeente dat dan van bovenaf wil sturen.

Zijn fractie ziet graag dat er van onderuit, vanuit de verschillende verenigingen, stilletjesaan naar elkaar toegewerkt wordt zodat het tot mooie toekomstbeelden komt. Ziet hij dat goed of denkt hij daarover anders dan de wethouder?

Wethouder Prins zegt dat in haar beleving voor de groei naar samenwerking binnen al die maatschappelijke organisaties een rol is weggelegd voor de welzijnsorganisaties. Het is aan een organisatie zelf om daar vorm aan te geven. De raad heeft daar al kaders aan gegeven door middel van het rapport 'Transitie Sociaal Domein'.

Tweede termijn

Mevrouw Van Es vindt dat er nog een generatie boven haar, en wellicht ook haar generatie uit de jaren vijftig, nog niet compleet gedigitaliseerd is. Die groep mensen heeft er nog behoefte aan om fysiek naar een plek te gaan en een boek te lenen. Wat dat betreft, vindt de fractie van de VVD het nog niet het moment om over te gaan op complete digitalisering. Er wordt om een onderzoek gevraagd. Onderzoeken kun je natuurlijk zoveel als je wilt, maar een onderzoek moet wel met een doel worden gedaan. Dit doel is naar de mening van haar fractie nog niet aan de orde.

Mevrouw Van Bruggen vindt dat het amendement niet alleen de bibliotheek tekort doet, maar ook Zeewolde degradeert tot een boerenplaatsje. Het mag duidelijk zijn dat de fractie van de PvdA/GroenLinks zich niet kan vinden in dit amendement.

De heer Verschure woonde jaren in dorpjes in de Noordoostpolder. Daar zag de bevolking dit soort ontwikkelingen met argusogen aan. Die mensen daar vinden het verarming van de samenleving en van de binding binnen het dorp. Ze vinden dat er – met alle ontwikkelingen die er al op hen afkomen – zeker niet aan een dergelijke ontwikkeling moet worden begonnen. De fractie van het CDA vindt dan ook dat er ook met de bibliotheek in Zeewolde, waar zoveel mensen gebruik van maken en die nog zoveel mogelijkheden heeft, absoluut niet aan moet worden begonnen. Zijn fractie zal het amendement dan ook niet steunen.

Mevrouw Adema kan het niet mooier zeggen dan haar voorganger. Ook zij denkt dat heel veel mensen met veel plezier naar de bibliotheek gaan en daar dan gewoon een poosje zijn. Op dit moment zou het een verlies zijn voor Zeewolde als dat er niet meer is.

De heer Koelewijn zegt dat mevrouw Van Es het goed begreep dat hij in de eerste termijn enigszins preludeerde op het Triplusmodel, het derde voorstel. Er bleek dat dit ook bij anderen zo naar voren kwam. Zeewolde kan zich namelijk niet uitsluitend richten op de bibliotheek. Op den duur komt er absoluut een ontwikkeling. Hij begrijpt heel goed dat er van een aantal zaken nu nog wordt gezegd dat dat allemaal afhangt van de digitalisering, maar dat is helemaal niet waar. In de commissievergadering gaf hij al aan dat het boek weer terugkomt. In Amerika is het zelfs al terug op universiteiten en hogescholen. Het boek zal nooit verdwijnen. Het boek blijft, zo blijkt ook van studenten en leerlingen. Die komen wel in de bibliotheek, blijven niet weg. Er komen in de bibliotheek in Zeewolde 133.000 bezoekers per jaar.

Vergeleken met de andere bibliotheken van Flevomeer zit dat getal ruim boven het gemiddelde. Naar het onderwijs toe is een aantal zaken al in werking gezet. Dat wordt steeds uitgebreider. Als die andere ontwikkelingen en samenwerkingsverbanden ontwikkeld worden (en dat moet organisch gebeuren want dat kun je niet opleggen), heeft de bibliotheek daar geen voortrekkersrol in maar wel een rol. De gemeente heeft daar dan ook geen voortrekkersrol in, maar wel een rol. Het amendement is pure afbraak van de gemeenschap van Zeewolde. Dat het een boerendorpje wordt, is natuurlijk kolder. Maar toch begrijpt hij niet hoe de fractie van Zeewolde Liberaal met een dergelijk voorstel kan komen, tot zo'n afbraak van een instituut.

De heer Steijger interrumpeert. De heer Koelewijn zegt nu allerlei zaken die door hem nooit gezegd zijn. De heer Koelewijn leest het amendement verkeerd. Hij moet toch hebben geluisterd naar wat hij zei: zijn fractie is helemaal niet tegen afbraak van de bibliotheek. Integendeel. Zijn fractie wil het verbeteren, op een veel betere manier dan de fractie van Leefbaar Zeewolde zojuist voorstelde.

De heer Koelewijn zegt dat het doodzonde zou zijn als de bibliotheek op wat voor manier dan ook uitgehold zou worden. De bibliotheek heeft een steuntje in de rug nodig bij de ontwikkelingen die ze doormaakt. Die ontwikkeling doet ze goed en dan moet je dat niet gaan afbreken. Hij vindt het een beetje bedroevend en voor de gemeenschap van Zeewolde zeer negatief.

De heer Zwart is het met de heer Steijger eens dat de heer Koelewijn slecht heeft geluisterd en gelezen. Wat dat betreft, kan hij hem de bibliotheek aanbevelen. Het amendement heeft het niet over afbraak van voorzieningen, het heeft het over een andere vormgeving. De grootste boekwinkel ter wereld is op dit moment Amazon.com. De grootste boekwinkel in Nederland is Bol.com. De meeste daar verkochte boeken zijn papieren boeken. Een klein gedeelte, ongeveer 10 à 12% is digitaal. Hebben we het over digitalisering, dan hebben we het dus niet over het digitaliseren van boeken. Het gaat ook niet over het wegnemen van het papieren boek. Erger nog, als schrijver zegt hij zelf: koop papieren boeken en heel veel! De digitalisering zit in de ontsluiting van de boeken. Waarom zijn deze boekwinkels zo groot? Omdat je er veel meer kunt krijgen dan bij de Bruna. Wat is de kans van de bibliotheek? Dat wordt ook in de stukken genoemd en is ook op de website te zien: de kans van de bibliotheek is om een rol te vervullen in die grote ontsluiting van alles wat er te krijgen is. Daarvoor heeft de bibliotheek geen fysiek pand nodig. Daarvoor hebben ze alleen een grote verzameling papieren boeken nodig. 2000 m² studieruimte voor studenten die de gemeente Zeewolde niet heeft? 2000 m² ontmoetingsruimte, terwijl tegelijkertijd wordt geprobeerd een oude bibliotheek op enige wijze in het leven te krijgen? Terwijl er hier een gemeentehuis staat waar straks leegstand is? Hier is eigenlijk een prachtig betoog gehouden en als hij een Engelsman was zou hij zeggen: hear hear! Die fysieke plekken waar je moet kunnen komen, hoeven geen bibliotheekpand te zijn. Het kan het gemeentehuis, een school of een zorgcomplex zijn. Het kan gewoon daar zijn waar je ontsluiting tot die grote verzameling boeken kunt krijgen. En de enige vraag is dan: hoe krijg je dat boek daar? Als dat digitaal is, zal het op een scherm zijn.

Als het een papieren boek is, zal je de distributie moeten regelen. Voor de distributie heb je geen bibliotheek van 2000 m² nodig. En dan moet er nog naar het kostenaspect worden gekeken. De bibliotheek in Zeewolde is relatief duur. Gemeentes in heel Nederland doen het met een derde tot een kwart van dat soort bedragen. Kijken we naar wat er ooit als doeluitkering werd overgemaakt aan gemeentes voor bibliotheken (wat nu in de algemene uitkering is verdwenen, maar de gemeente zou dat bedrag nog steeds ontvangen), gecorrigeerd voor de inflatie, dan praat je voor een gemeente als Zeewolde over een bedrag van € 250.000,-- en misschien € 300.000,--. Laat dat richtinggevend zijn.

De heer De Wit heeft het idee dat er nu een aantal zaken bij elkaar wordt gezet die minder met elkaar te maken hebben, zoals de ruimte van de bibliotheek en de ontsluiting. Het kan best zijn dat de ruimte te groot is, zelfs nu nog. Als het zelfs nu te groot is, moet daar iets aan gedaan worden en kan daar iets aan gedaan worden om die nuttiger te besteden. De ontsluiting? Tsjja, wanneer hij eerder getallen hoort van 133.000-135.000 bezoekers per jaar, dan heeft het dus wel zijn functie. Zelf is hij wel digitaal ingesteld. Hij stelde zijn eindschrijftie grotendeels digitaal samen, kon alle boeken, colleges en dergelijke op internet vinden. Dus ook al is hij iets ouder, het is mogelijk. Ook hij pakt graag een roman in boekvorm. Gaat hij een roman lezen, dan doet hij dat liever met een papieren boek dan van een scherm. Maar hij neemt zichzelf niet als voorbeeld. Hij wil de 133.000 mensen als voorbeeld nemen die graag naar de bibliotheek komen. Ook niet de studenten, waar de heren Verschure en Koelewijn het over hadden. Uit ervaring weet hij dat de bibliotheek in Groningen heel druk werd bezocht door studenten die daar rustiger konden studeren dan in hun eigen kamer met al zijn verleidingen. Dus niet omdat het daar zo gezellig was. Dat zijn allemaal argumenten die er niet toe doen. Het belangrijkste argument van zijn fractie was de sociale cohesie van de bibliotheek, het sociaal-maatschappelijk belang. Het staat buiten kijf dat die van veel belang is in Zeewolde, waar de bibliotheek een heel belangrijke functie heeft. Zijn fractie wil die zeker voor de komende vijf jaren in stand houden. Hij is blij met de ruimte die er in ieder geval wordt geboden zodat de bibliotheek kan werken aan verdergaande digitalisering. Hij gaf al wat punten aan waarvan hij denkt dat de bibliotheek zich daar ook op moet richten. Die verdergaande digitalisering is absoluut mogelijk en zal ook noodzakelijk blijken. Die zal ook worden opgepakt. Daar is hij van overtuigd. Dus hij heeft er alle vertrouwen in. Zijn fractie is tegen het amendement.

De heer Steijger zegt dat dat stadium er gegarandeerd komt. Wethouder Zijlstra meldde dat overigens diezelfde middag ook via de radio. Hij zei dat er vanaf het jaar 2015 een structureel tekort dreigt van maar liefst € 800.000,-- per jaar. Tegen die tijd verwacht hij hierover waarschijnlijk nog wel een keer met de raad te spreken. Dus hij zou zeggen: dream on! De generatie van de jaren vijftig heeft het internet uitgevonden. Als die generatie niet weet wat hij ermee moet, zou hij het ook niet weten. De generatie uit de jaren vijftig heeft de iPhone, de iPad en alles bedacht. Dat is wel zo.

De heer Koelewijn merkt op dat de generatie daarvoor het boek heeft uitgevonden. Zelf heeft hij er nog wel een stapeltje liggen...

De heer Steijger geeft toe dat het wat snel is gegaan. En het spijt hem voor de heer Koelewijn, maar het zal nog sneller gaan dan dat die verwacht. Het was een eeuwenoud gebruik om alles via boeken te communiceren. Toen zijn eigen zoon derdejaars student was en zijn boeken kreeg, was dat maar een doosje. Hij vroeg toen: 'Is dat alles?' Zijn zoon antwoordde: 'De rest gaat digitaal'. Dus dat is de ontwikkeling en dream on, want daar gaat het naartoe. Het amendement is helemaal niet bedoeld om de bibliotheek uit het dorp weg te jagen en niet om van Zeewolde een boerendorp te maken. Zeewolde past in het rijtje van Apeldoorn, Rotterdam, Ede, Venlo, Arnhem, Zwolle, Kampen en nog veertig van die gemeenten. Laatstelijk is daar nog de gemeente Waterland aan toegevoegd. Die heeft hetzelfde doorgemaakt als wat er hier gebeurt. Dus kunnen we dat allemaal overslaan en heel professioneel politiek de kop in het zand steken en denken dat het allemaal aan Zeewolde voorbij gaat, maar dat is niet zo. Wethouder Zijlstra vermeldde het al nadrukkelijk op de radio: 'Over twee jaar komt de gemeente Zeewolde € 800.000,-- structureel tekort'. Waarom zou de raad dan nu al moeten accepteren dat er voor de bibliotheek een denkrichting wordt ingeslagen die eenmalig geld kost en structureel maar weinig oplevert? Gevalletje van druppel op de gloeiende plaat. En waarom zou de raad zichzelf dan de mogelijkheid ontzeggen om een realistische optie als de door zijn fractie voorgestelde in ieder geval te onderzoeken? Deze optie zou zomaar tot een besparing van tonnen op jaarbasis kunnen leiden en dan ook nog met behoud van de functionaliteit en zelfs met een betere service. Maar dat weet de raad pas als hij het heeft laten onderzoeken. Hij begrijpt dat de meerderheid van de raad het amendement niet zal steunen. Toch brengt zijn fractie het graag in stemming.

De voorzitter brengt amendement B, Bibliotheek Scenario 4, in stemming.

De fracties van D66 en Zeewolde Liberaal zijn voor (2 stemmen) en de fracties van de VVD, het CDA, Leefbaar Zeewolde, de PvdA/GroenLinks, Burgerbelang en de ChristenUnie zijn tegen (14 stemmen). Twee personen hebben zich onthouden van stemmen.

De heer Verschure legt een verklaring af omtrent het voorliggende raadsbesluit. Het moge duidelijk zijn dat de fractie van het CDA het zogenoemde Triplusmodel nog niet is vergeten. Vooral de plusjes daarin, de samenwerking met de samenleving, vindt de fractie van het CDA belangrijk. Deze fractie zal instemmen met het voorstel van scenario 2, maar hoopt dat de directie van de bibliotheek in staat zal zijn de plussen die er in het Triplusmodel zitten, te verwezenlijken binnen het huiskamerscenario.

De voorzitter brengt het raadsbesluit in stemming. De fracties van Burgerbelang, Leefbaar Zeewolde, de ChristenUnie, het CDA, de PvdA/GroenLinks en de VVD stemmen voor. De eerdergenoemde twee personen onthouden zich van stemming, dus er zijn 14 stemmen voor. De fracties van Zeewolde Liberaal en D66 stemmen tegen, dus er zijn 2 stemmen tegen.

Na beraadslaging besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

24. Wijziging van de begroting

Eerste termijn

De heer De Wit vindt dat er sprake is van een duidelijk stuk waarin alle punten mooi op een rijtje zijn aangegeven. Echter, er wordt een wijziging voorgesteld in het punt Concept Huisvestingsprogramma Basis- en Voortgezet Onderwijs 2014. Maar het totale voorstel gaat over het jaar 2013. Waar komt dan die wijziging ten laste van 2014 vandaan?

De voorzitter constateert dat het hier een technische vraag betreft. Hij verzoekt de wethouder deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

Wethouder Zijlstra zegt dit toe en de heer De Wit kan zich daarin vinden.

Na beraadslaging besluit de gemeenteraad conform het voorstel.

25. Benoemingen in raadscommissies

De voorzitter verzoekt de raadsleden te stemmen over de benoeming van een aantal plaatsvervangende leden voor de commissies. In de commissie van stemopneming benoemt hij de heren Verschure en Bron.

De voorzitter schorst de vergadering voor enkele minuten.
De voorzitter heropent de vergadering.

De voorzitter van de commissie van stemopneming, de heer Verschure, deelt mee dat er achttien geldige stembiljetten zijn geteld.

Als lid van de commissie Onderwijs en Welzijn is de heer H.W. van Ginkel met 15 stemmen benoemd.

Als plaatsvervangend lid van de commissie Bestuur en Middelen is de heer M. Rink met 17 stemmen benoemd.

Als lid van de commissie van Onderwijs en Welzijn is de heer W.P. van der Es met 18 stemmen benoemd.

Als plaatsvervangend lid voor de commissie Onderwijs en Welzijn is de heer M. Oosterbos met 18 benoemd. Dit houdt in dat alle kandidaten zijn benoemd. Spreker wenst ze veel succes met hun werk in de korte periode tot aan de verkiezingen. Van harte proficiat!

De voorzitter deelt de felicitaties. Hij zal de leden in de eerstkomende vergadering van de raad officieel beëdigen.

26. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Zeewolde d.d. .

de griffier,

de voorzitter,

B.J. Schouten

G.J. Gorter