

Verslag behandeling zienswijzen

Behandeling van de zienswijzen die zijn ingediend naar aanleiding van het door het college van BenW van Zeewolde vastgestelde Ontwerp-aanwijzingsbesluit ondergrondse containers d.d. 2 april 2019, ten behoeve van het inzamelen van restafval in de kern van Zeewolde.

Zaaknummer: 20483

Inhoudsopgave

Informatie.....	3
Aanwijzingsbesluit ZW01.....	4
Aanwijzingsbesluit ZW02.....	4
Aanwijzingsbesluit ZW07.....	5
Aanwijzingsbesluit ZW08.....	6
Aanwijzingsbesluit ZW09.....	7
Aanwijzingsbesluit ZW11.....	7
Aanwijzingsbesluit ZW15.....	8
Aanwijzingsbesluit ZW18.....	12
Aanwijzingsbesluit ZW24.....	12
Aanwijzingsbesluit ZW29.....	13
Aanwijzingsbesluit ZW51.....	17
Aanwijzingsbesluit ZW52.....	17
Aanwijzingsbesluit ZW53.....	20
Aanwijzingsbesluit ZW61.....	21
Aanwijzingsbesluit ZW65.....	23
Aanwijzingsbesluit ZW71.....	25
Aanwijzingsbesluit ZW73.....	26

Informatie

Onderliggend document betreft de behandeling van de zienswijzen die zijn ingediend naar aanleiding van het door het college van BenW van Zeewolde vastgestelde ontwerp-aanwijzingsbesluit van 02 april 2019 inzake het plaatsen en aanwijzen van ondergrondse containers voor restafval in de kern van Zeewolde.

In het zienswijzenverslag zijn de ontvangen zienswijzen behandeld. De zienswijzen hebben betrekking op de voorgenomen plaatsing van de containers met kenmerk: ZW01, ZW02, ZW07, ZW08, ZW09, ZW11, ZW15, ZW18, ZW24, ZW29, ZW51, ZW52, ZW53, ZW61, ZW65, ZW71 en ZW73.

Publicatiedatum ontwerp-aanwijzingsbesluit: donderdag 4 april 2019

Sluiting reactietermijn zienswijzen: donderdag 16 mei 2019

Er zijn in totaal 27 zienswijzen ontvangen. Deze zijn als volgt genummerd en geregistreerd: OC.01, OC.02, OC.03, OC.04, OC.05, OC.06, OC.07, OC.08, OC.09, OC.10, OC.11, OC.12, OC.13, OC.14, OC.15, OC.16, OC.17, OC.18, OC.19, OC.20, OC.21, OC.22, OC.23, OC.24, OC.25, OC.26 en OC.27.

Aanwijzingsbesluit ZW01

Er is één zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.01.

In de zienswijze met registratienummer OC.01 wordt aangegeven dat:

- de betrokkene het gebruik van de ondergrondse container voor restafval prima vindt;
- de betrokkene op dit moment geen kliko's heeft deze ook niet wil voor onder andere het plastic afval. De betrokkene doet bewust boodschappen en heeft weinig plastic afval. De grote bak zal pas na maanden vol zijn;
- de betrokkene geen enorme bak in de schuur wil; het plastic levert de betrokkene in bij het afvalscheidingsstation;
- tijdens eerder contact is vermeld dat de betrokkene geen kliko hoeft te nemen, in tegenstelling tot de reactienota naar aanleiding van de bewonersbijeenkomst. Hierin staat dat de oranje kliko bij het huis gaat horen;
- de betrokkene graag wil weten wat er gebeurt met de toezegging om geen kliko aan te nemen.

In de zienswijze wordt geen alternatieve locatie aangedragen.

Reactie

De betrokkene geeft aan geen behoefte te hebben aan de PMD-rolcontainer, omdat ze weinig plastic afval hebben. Dit heeft geen betrekking op het genomen aanwijzingsbesluit. Ten aanzien van het verzoek van de betrokkene kan het volgende worden opgemerkt: In principe is het weigeren van de bak niet mogelijk. De PMD-rolcontainer is het primaire inzamelmiddel voor PMD. De PMD-rolcontainer is geen privébezit maar hoort bij de woning. Iedere laagbouwwooning in Zeewolde wordt voorzien van een PMD-rolcontainer. Indien (tijdelijk) niet van een PMD-rolcontainer gebruik kan worden gemaakt (bv bij vermissing van de bak) kan het PMD-afval in zakken worden aangeboden bij het afvalbrenghstation.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW02

Er is één zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.02.

In de zienswijze met registratienummer OC.02 wordt aangegeven dat:

- het om de 4 weken legen van de plastic bak onvoldoende is;
- de betrokkene vraagt wat te doen met de rest van het afval;
- momenteel het PMD-afval om de week opgehaald wordt en dan heeft de betrokkene 5 à 6 zakken.
- de ophaalfrequentie van het groenafval in de zomermaanden ook te laag is.

In de zienswijze wordt geen alternatieve locatie aangedragen.

Reactie

De betrokkene geeft aan dat de ophaalfrequentie van de PMD-rolcontainer en groenafval (in de zomermaanden) te laag is. Dit heeft geen betrekking op het genomen besluit. Ten aanzien van het verzoek van de betrokkene kan het volgende worden opgemerkt: Uit ervaring blijkt dat een frequentie van één keer in de vier weken voldoende is (bijvoorbeeld is na onderzoek gebleken dat het verhogen van de frequentie naar één keer in de drie weken slechts een toename van 6% aan ingezamelde hoeveelheid PMD leidt). Overigens zal de gemeente Zeewolde in samenwerking met HVC uitvoerig monitoren of dit werkelijk zo is.

Vooralsnog houdt de gemeente Zeewolde vast aan het één keer per twee weken inzamelen van de GFT-rolcontainer. Er is wel een mogelijkheid om een tweede container ter beschikking gesteld te krijgen.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW07

Er zijn twee zienswijzen ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.03 en OC.04.

In de zienswijzen met registratienummers OC.03 en OC.04 wordt aangegeven dat:

- op de voorgenomen locatie conform het inrichtings-/beplantingsplan Bergkwartier Laag van 2016 een kinderspeelplaats gepland staat. De speelwerktuigen hiervoor zijn door de omliggende bewoners uitgekozen en de gemeente Zeewolde heeft deze inmiddels besteld;
- een kinderspeelplaats en een afvalcontainer niet bij elkaar passen omwille van de (verkeers)veiligheid en uit milieuhygiënisch oogpunt;
- de gemeentelijke tekening behorende bij ZW07 onjuist is. Er is hier geen sprake van een doorgaande weg, maar van een doorgaand fietspad. De woonwijk wordt door de groenzone in twee delen gesplitst. De twee delen zijn slechts door dit fietspad met elkaar verbonden, niet door een weg;
- de locatie ZW07 enkel te bereiken is via dit fietspad. Hierdoor zullen ter plaatse zeer gevaarlijke verkeerssituaties ontstaan. Hierdoor komen spelende kinderen, fietsers, vrachtauto's en het reguliere wijkverkeer met elkaar in een uiterst risicovolle, onveilige en ongewenste situatie terecht;
- de vrachtauto om de container te legen ook gebruik moet maken van het fietspad, wat tot stremming van het fiets- en autoverkeer leidt;
- de betrokkene verwacht dat een deel van de circa 140 gebruikers van de container per auto komt. Ter plaatse zijn geen parkeerplaatsen, zodat op de doorgaande weg of op het fietspad geparkeerd wordt. Dit zal leiden tot overlast en zeer gevaarlijke verkeerssituaties voor het gezin van de betrokkene;
- dat de nu gekozen locatie in strijd is met de door de gemeente gestelde criteria. Er wordt verwezen naar de voorschriften in de reactie nota (bladzijde 1,2 en 13) waarin staat dat: het voertuig dast de containers komt legen er "goed bij moet kunnen" zonder dat er overlast of onveilige situaties ontstaan; de locatie van de container mag niet ten koste gaan van de (verkeers)veiligheid. Aan twee van de vijf criteria kan met de plaatsing van ZW07 niet worden voldaan;
- de betrokkene verzoekt de kosten te vergoeden die in redelijkheid gemaakt moeten worden om de belangen veilig te stellen. Onder het voorbehoud dat in een later stadium nog aanvullende gronden ingediend kunnen worden.

Er worden twee alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

- op de hoek van de Radon/Telluur;
- voorbij de hoek Telluur/Seleen, daar zijn meerdere veilige locaties denkbaar. De betrokkene denkt graag mee om de wijk verantwoord in te richten.

Reactie

Alle nieuw aan te leggen inzamellocaties worden verkeerskundig getoetst. Zo wordt gekeken naar de bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, verwachte verkeersbewegingen, wegenstructuur en verkeersveiligheid. Uit de bevindingen komt naar voren dat de verkeersveiligheid op deze locatie minimaal wordt aangetast door de plaatsing van de ondergrondse container en de aanwezigheid van het inzamelvoertuig.

De verwachting is dat de meeste inwoners hun afval lopend naar de ondergrondse container gaan brengen. De containers liggen immers op loopafstand. Bij goed afval scheiden neemt de hoeveelheid restafval flink af. Aangezien bewoners zelf kunnen bepalen wanneer ze afval wegbrengen hoeven zakken ook niet groot en zwaar te zijn. De frequentie waarmee de bewoners hun restafval aanbieden zal hiermee ook beperkt zijn.

De containers moeten in woonwijken staan omdat ze voor huishoudelijke restafval zijn. In enkele gevallen is dat in de nabijheid van een speelvoorziening, aangezien deze zich ook in woonwijken bevinden. De ondergrondse containers zijn voorzien van een toegangssysteem en daarmee niet vrij toegankelijk. De container wordt in de hoek van de groenstrook geplaatst. Om het onderscheid met het speelterrein te markeren plaatst de gemeente aan drie zijden een hek rond de container.

De voorgestelde alternatieven voldoen niet beter aan de locatiecriteriën, met name met betrekking tot een sterke toename van de gemiddelde loopafstand.

De betrokkene geeft aan dat in tegenstelling tot aangegeven op de tekening, de voorgenomen locatie zich aan een fietspad en geen doorgaande weg bevindt. Bij nadere beschouwing blijkt dit inderdaad te kloppen. In verband met de bereikbaarheid voor het inzamelvoertuig en de verkeersveiligheid wordt de locatie verplaatst naar richting de Krypton, met gepaste afstand tot het fietspad. Het inzamelvoertuig hoeft dan niet op het fietspad te staan.

De kosten voor het indienen van een zienswijze zijn voor eigen rekening en zullen niet vergoed worden.

Conclusie

Er is aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Naar aanleiding van de zienswijze wijzigt het definitieve aanwijzingsbesluit ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit. De locatie wordt iets opgeschoven richting de Krypton. Een afstand van circa 3 meter tot het fietspad wordt aangehouden om de veiligheid van de fietsers te waarborgen tijdens het legen.

Aanwijzingsbesluit ZW08

Er is één zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.05.

In de zienswijze met registratienummer OC.05 wordt aangegeven dat:

- de zienswijze is ingediend namens de bewoners van de Wolderwijdse Blik aan de Braamberg;
- de bewoners van Bergkwartier Hoog een gezamenlijke bovengrondse container voor plastic, blik en drinkpakken wensen voor de appartementen alhier;
- de bewoners geen bergruimte of schuur hebben, en het stallen van 8 rolcontainers een probleem zal zijn;
- de betrokkene hierover telefonisch contact heeft gehad met een medewerker van de gemeente op 7 mei jl.

Reactie

De betrokkene geeft aan dat de bewoners aan de Wolderwijdse Blik en de Braamberg graag een gezamenlijke bovengrondse container voor PMD wensen. Dit heeft geen betrekking op het genomen besluit. Ten aanzien van het verzoek van de betrokkene kan het volgende worden opgemerkt: Over het mogelijk plaatsen van een bovengrondse container voor plastic, blik en drinkpakken bij hoogbouw wordt maatwerk geleverd. Er worden nadere afspraken gemaakt met de bewoners alhier.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW09

Er is één zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.06.

In de zienswijze met registratienummer OC.06 wordt aangegeven dat:

- de betrokkene bezwaar wil maken tegen de plaats van de ondergrondse container; deze staat circa 6 meter vanaf de oprit en zal hierdoor voor geluidsoverlast zorgen;
- de betrokkene bij zuid of zuidwestenwind stankoverlast zal hebben in te tuin. Daarnaast zal de locatie een dumpplek worden van zaken die niet in de container passen;
- met de hoeveelheid wind die in de wijk staat de kans bestaat dat hierdoor auto's beschadigd raken;
- het uitzicht niet heel aantrekkelijk wordt.

In de zienswijze wordt geen alternatieve locatie aangedragen.

Reactie

Mogelijk geluidsoverlast wordt beperkt door de aanwezigheid van rubberen stootkussens. Deze dempen voor een belangrijk deel het geluid dat kan ontstaan bij het openen en sluiten van de inwerptrommel van de ondergrondse containers. Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse containers in de laadbak van het inzamelvoertuig is lastig te voorkomen. Verwacht wordt dat gemiddeld slechts 1 à 2 keer per week de ondergrondse container gelegeerd zal moeten worden en het legen zal plaatsvinden binnen de normale werkuren van de inzameldienst. De eventuele overlast van dit geluid wordt hierdoor beperkt.

De container heeft een afgesloten inwerptrommel waardoor deze nooit open kan blijven staan. Hierdoor wordt stank voorkomen c.q. beperkt en hebben dieren geen toegang. Daarnaast is de opslag van het afval diep in de grond en is hierdoor nauwelijks sprake van beïnvloeding door weersomstandigheden.

Bijplaatsingen zijn uitermate onwenselijk. Het risico hierop wordt groter als de container vol raakt. Dit wordt voorkomen door te zorgen dat de containers tijdig worden gelegeerd. Als de chauffeurs bij het legen van de ondergrondse containers constateren dat er vuil naast de containers ligt, dan wordt dit doorgegeven zodat dit zo snel mogelijk opgeruimd kan worden. Het dumpen van afval is verboden volgens de Afvalstoffenverordening gemeente Zeewolde 2019. Er wordt onderzoek gedaan naar de veroorzakers, waarbij deze worden aangesproken en mogelijk beboet.

Tegenwoordig is een ondergrondse container een normaal object in de openbare ruimte, zoals een meterkast, lantaarnpaal of bankje. Bovendien is de inwerpzuil, die boven de grond uitkomt, beperkt van afmeting. De afmetingen zijn ca. 110 cm hoog, 80 cm breed en 80 cm lang.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW11

Er is één zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.07.

In de zienswijze met registratienummer OC.07 wordt aangegeven dat:

- de betrokkene de reactienotitie van 3 april jl. met belangstelling heeft gelezen. Uit de punten blijkt dat het geen eenvoudige transitie is. Ondanks dat de politiek wel vaker is ingehaald door de actualiteit is het besluit genomen en wordt het ingevoerd en moet afgewacht worden of het een succes wordt. Niet onbelangrijk voor de burgers, of het ook daadwerkelijk kostenbesparend gaat zijn ondanks dat er grotere inspanningen worden verwacht. Het succes valt of staat echter bij de motivatie van burgers en overheid om daadwerkelijk en bijdrage te leveren;
- het de betrokkene opvalt dat als eerste punt bij de gekozen locaties en bij meerdere reacties de maximale afstand vermeld staat;
- voorafgaand aan het bezoek aan de informatieavond de betrokkene de huidige containerlocaties bezocht heeft. Ondanks dat men hier met de auto kan parkeren staan de zakken ernaast. HVC was dus te laat met het legen en mensen zijn dan al onderweg met het afval en willen het kwijt;
- de betrokkene dacht dat dit wellicht een toevalstreffer was maar hij/zij was enkele dagen later in Weesp. Hier wordt al jaren gewerkt met het systeem, ook hier hetzelfde resultaat bij de containers restafval;
- De betrokkene vergelijkt dit met de opruimplicht voor hondenbezitters, het eigen probleem is opgelost en het maakt niet uit of hiermee een ander tot last is.

In de zienswijze wordt geen alternatieve locatie aangedragen.

Reactie

Het verbranden van restafval wordt steeds duurder, mede door een steeds hoger wordende heffing die het Rijk oplegt voor de verwerking van restafval. Het loont dus de moeite om het afval aan de bron te scheiden zodat de hoeveelheid te verbranden restafval steeds minder wordt;

De containers worden tijdig geleegd. Het is voor de gemeente niet acceptabel dat de container niet geopend kan worden omdat deze vol is. Hier zal dus uitermate zorgvuldig mee om worden gegaan;

Bijplaatsingen zijn uitermate onwenselijk. Het risico hierop wordt groter als de container vol raakt. Dit wordt voorkomen door te zorgen dat de containers tijdig worden geleegd. Als de chauffeurs bij het legen van de ondergrondse containers constateren dat er vuil naast de containers ligt, dan wordt dit doorgegeven zodat dit zo snel mogelijk opgeruimd kan worden. Het dumpen van afval is verboden volgens de Afvalstoffenverordening gemeente Zeewolde 2019. Er wordt onderzoek gedaan naar de veroorzakers, waarbij deze worden aangesproken en mogelijk beboet.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW15

Er zijn vijf zienswijzen ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk: OC.08, OC.09, OC.10, OC.11 en OC.12.

In de zienswijzen met registratienummer OC.08, OC.09, OC.10 en OC.11 wordt aangegeven dat:

- de betrokkene verbaasd is dat een breed in de wijk gedragen bezwaar zonder steekhoudende argumenten terzijde wordt gelegd. Als gevolg van de ingediende reacties is de opstelplaats enkele meters in zuidelijke richting verschoven;
- de locatie zich nu ter hoogte van de erfafscheiding tussen Helmgras 1 en Wollegras 2 bevindt. Hiermee is het bezwaar dat de opstelplaats zich direct naast het zonneterras van Wollegras 2 bevindt gedeeltelijk gehonoreerd;
- ondanks de verplaatsing de container zich nog steeds vlakbij de zonneterrassen van Helmgras en Wollegras 2 bevindt;

- de betrokkene kennelijk een klacht had moeten indienen bij overlast en stelt dat er wel degelijk overlast wordt ervaren door de aanwonenden. Met grote regelmaat moet de betrokkene na de ophaaldag weggewaaid afval uit de tuinen en de openbare groenstrook halen. Straks kunnen de bewoners 24/7 afvalstorten en op meerdere plaatsen in Zeewolde is te zien dat er afval gedumpt wordt als deze vol is. Het probleem zal hierdoor alleen maar groter worden;
- het nu al stinkt gedurende de ophaaldag, de avond ervoor en vaak nog een aantal dagen na de ophaaldag. Slechts éénmaal heeft de betrokkene hier vorig jaar melding van gemaakt, dat er op donderdagochtend al een GFT-bak stond, terwijl er nog een papierklike stond van de maandag ervoor. De ophaaldag van de wijk is overigens vrijdag;
- het wekelijks gebeurt dat de klike tot diep in de nacht (zoals 03.00 uur) wordt gebracht of opgehaald. Dit gaat gepaard met een hoop herrie, waarvan je wakker schrikt;
- de betrokkene uit de reactienotitie geen duidelijke argumenten kan halen waarom de aangeduide alternatieven niet beter zijn dan de voorgestelde locatie;
- de betrokkene stelt dat het argument uit de reactienotitie, dat de geplande locatie komt in een strook waar een opstelstrook voor afvalbakken is, momenteel voor elke straat in Zeewolde opgaat. Doch, de huidige opstelplaats wordt nu door circa 20 huishoudens gebruikt, terwijl de nieuwe ondergrondse container door circa 100 huishoudens gebruikt zal worden. Het kan niet anders dan dat de overlast toeneemt.

Er worden twee alternatieve locaties aangedragen, namelijk aan de uitvalswegen van de wijk: de Koolzaadlaan en de Duizendknoop. Hier komt iedereen met fiets of auto langs bij binnenkomst in of vertrek uit de wijk. Bij deze alternatieven is ruimte genoeg aanwezig, omdat er maar aan één zijde bebouwing is. De voorgestelde alternatieven liggen aan de uitvalswegen van de wijk. Deze zijn hierdoor veiliger en beter gesitueerd en geven minder overlast. Bovendien maken veel kinderen uit de wijk juist gebruik van het minder drukke Liesgras om naar school of sportplaats te fietsen. Het Liesgras is geen wijkuitvalsweg, wat ook blijkt uit het feit dat er bij gladheid niet wordt gestrooid. De nabijgelegen ondergrondse containers ZW14, ZW16 en ZW17 staan wel aan uitvalswegen die aan één zijde zijn bebouwd. De loopafstanden zijn daar langer. Kortom: het is volgens de betrokkene volstrekt onlogisch waarom ZW15 middenin een woonwijk naast een tuin staat.

Reactie

Bijplaatsingen zijn uitermate onwenselijk. Het risico hierop wordt groter als de container vol raakt. Dit wordt voorkomen door te zorgen dat de containers tijdig worden geleegd. Als de chauffeurs bij het legen van de ondergrondse containers constateren dat er vuil naast de containers ligt, dan wordt dit doorgegeven zodat dit zo snel mogelijk opgeruimd kan worden. Het dumpen van afval is verboden volgens de Afvalstoffenverordening gemeente Zeewolde 2019. Er wordt onderzoek gedaan naar de veroorzakers, waarbij deze worden aangesproken en mogelijk beboet.

Het gebruiken van de rolcontainers staat los van het besluit voor de ondergrondse container voor restafval. Reacties op het (al dan niet correct) gebruik hiervan hebben daarom geen betrekking op het voorgenomen besluit. Tevens dient vermeld te worden dat de eventuele overlast van een ondergrondse container beduidend minder is dan van rolcontainers. Het verplaatsen van de rolcontainers door bewoners maakt meer geluid dan het gebruiken van de ondergrondse container.

Mogelijke geluidsoverlast van de ondergrondse container wordt beperkt door de aanwezigheid van rubberen stootkussens. Deze dempen voor een belangrijk deel het geluid dat kan ontstaan bij het openen en sluiten van de inwerptrommel van de ondergrondse containers. Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse containers in de laadbak van het inzamelvoertuig is lastig te voorkomen. Verwacht wordt dat gemiddeld slechts 1 à 2 keer per week de ondergrondse container geleegd zal moeten worden en het legen zal plaatsvinden binnen de normale werkuren van de inzameldienst. De eventuele overlast van dit geluid wordt hierdoor beperkt.

De container heeft een afgesloten inwerptrommel waardoor deze nooit open kan blijven staan. Hierdoor wordt stank voorkomen c.q. beperkt en hebben dieren geen toegang. Daarnaast is de opslag van het afval diep in de grond en is hierdoor nauwelijks sprake van beïnvloeding door weersomstandigheden.

Er worden twee alternatieve locaties aangedragen, namelijk aan de uitvalswegen van de wijk aan de Koolzaadlaan en de Duizendknoop. Deze zijn beschouwd en voldoen niet beter aan de locatiercriteria met name met betrekking tot de toename van de gemiddelde loopafstand.

In de zienswijze met registratienummer OC.12 wordt aangegeven dat:

- de betrokkene het voorstel vanuit andere bewoners in de wijk steunt om de ondergrondse container te verplaatsen naar een locatie aan de rand of buiten de woonwijk te plaatsen, in plaats van tussen de woningen;
- de aangehaalde argumenten (overlast van geluid, vuil en stank) ook door de betrokkene ervaren worden;
- betrokkene van mening is dat besluitvorming op het voorstel moet plaatsvinden op basis van argumenten en/of onderbouwing. Daarnaast vindt de betrokkene het wenselijk dat de voorstellen serieus overwogen worden. Het lijkt te ontbreken aan een gedegen motivatie vanuit B&W;
- naast de bezwaren omtrent leefbaarheid er mogelijk onvoldoende aandacht is voor ervaringen van soortgelijke projecten, doelstelling, efficiency en de financiële gevolgen en belangen voor alle partijen;
- betrokkene zich afvraagt of er voor de besluitvorming de juiste informatie aanwezig is en verwijst naar de ervaringen in andere gemeenten;
- de gemeente Apeldoorn heeft gekozen voor centrale locaties die zover mogelijk buiten de woonwijken geplaatst worden, waar bewoners verblijven/spelen;
- de betrokkene zich afvraagt hoe de gemeente bewoners beweegt om afval beter te scheiden, onder aanname dat dit het doel is. Het verder weg plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainer kan mogelijk leiden tot bewustere scheiding van afval;
- de betrokkene zich afvraagt wat er nodig is om de kosten voor bewoners te reduceren. Meer containers op verschillende locaties zal resulteren in meer transportkosten;
- de betrokkene zich afvraagt hoe situaties zoals bij winkelcentra (bijplaatsing) voorkomen worden. De betrokkene stelt voor minder locaties te gebruiken en twee containers per locatie;
- de betrokkene verzoekt op basis van de juiste informatie een besluit te nemen met inachtneming van alle belangen. De betrokkene geeft aan te begrijpen dat er meerdere belangen zijn, maar wenst besluitvorming op basis van argumenten/overwegingen die uit te leggen zijn.

Als alternatieve locatie wordt aangegeven de ondergrondse container te verplaatsen naar de rand of buiten de woonwijk te plaatsen in plaats van tussen de woningen.

Reactie

Er is een aantal criteria op basis waarvan het aantal en de locaties van de ondergrondse containers zijn gekozen:

- de loopafstand tussen de verste woning en de container bedraagt niet meer dan 300 meter;
- in de grond zitten veel kabels en leidingen. Hiermee moet rekening gehouden worden bij de keuze van de containerlocaties;
- er kunnen niet meer dan om en nabij 140 woningen aangesloten worden op één container;
- het voertuig dat de containers komt legen moet er “goed bij kunnen” zonder dat er overlast of onveilige situaties ontstaan;
- de locatie van de container mag niet ten koste gaan van de (verkeers)veiligheid.

Uitgaande van de locatiecriteria wordt er een totale afweging gemaakt.

Alle nieuw aan te leggen inzamellocaties worden verkeerskundig getoetst. Zo wordt gekeken naar de bereikbaarheid door het inzamelvoertuig, verwachte verkeersbewegingen, wegenstructuur en verkeersveiligheid. Uit de bevindingen komt naar voren dat de verkeersveiligheid op deze locatie minimaal wordt aangetast door de plaatsing van de ondergrondse container en de aanwezigheid van het inzamelvoertuig.

Het zogeheten “Omgekeerd Inzamelen” is een nieuwe wijze van afvalinzameling in Zeewolde. Dit betekent dat alle laagbouwoningen drie rolcontainers aan huis krijgen, namelijk voor GFT (Groente-, Fruit- en Tuinafval), oud papier en karton en plastic, blik en drinkpakken. Het restafval dat dan nog overblijft moet naar een ondergrondse restafvalcontainer worden gebracht. Met rolcontainers aan huis wordt het scheiden makkelijker. Het slecht scheiden van afval zal leiden tot vele en zware afvalzakken die weggebracht moeten worden. Omgekeerd inzamelen is een beproefde methode om het scheiden van afval te stimuleren.

De containers moeten in woonwijken staan omdat ze voor huishoudelijke restafval zijn. De ondergrondse containers zijn voorzien van een toegangssysteem en daarmee niet vrij toegankelijk.

Bijplaatsingen zijn uitermate onwenselijk. Het risico hierop wordt groter als de container vol raakt. Dit wordt voorkomen door te zorgen dat de containers tijdig worden geleegd. Als de chauffeurs bij het legen van de ondergrondse containers constateren dat er vuil naast de containers ligt, dan wordt dit doorgegeven zodat dit zo snel mogelijk opgeruimd kan worden. Het dumpen van afval is verboden volgens de Afvalstoffenverordening gemeente Zeewolde 2019. Er wordt onderzoek gedaan naar de veroorzakers, waarbij deze worden aangesproken en mogelijk beboet.

Mogelijk geluidsoverlast wordt beperkt door de aanwezigheid van rubberen stootkussens. Deze dempen voor een belangrijk deel het geluid dat kan ontstaan bij het openen en sluiten van de inwerptrommel van de ondergrondse containers. Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse containers in de laadbak van het inzamelvoertuig is lastig te voorkomen. Verwacht wordt dat gemiddeld slechts 1 à 2 keer per week de ondergrondse container geleegd zal moeten worden en het legen zal plaatsvinden binnen de normale werkuren van de inzameldienst. De eventuele overlast van dit geluid wordt hierdoor beperkt.

De container heeft een afgesloten inwerptrommel waardoor deze nooit open kan blijven staan. Hierdoor wordt stank voorkomen c.q. beperkt en hebben dieren geen toegang. Daarnaast is de opslag van het afval diep in de grond en is hierdoor nauwelijks sprake van beïnvloeding door weersomstandigheden.

De invoering van het omgekeerd inzamelen heeft vooralsnog geen effect op de hoogte van de afvalstoffenheffing. Het is wel zo dat het verbranden van restafval steeds duurder wordt mede door een steeds hoger wordende heffing die het rijk oplegt voor de verwerking van restafval. Het loont dus de moeite om het afval aan de bron te scheiden zodat de hoeveelheid te verbranden restafval steeds minder wordt.

Het voorstel om een alternatieve locatie te zoeken aan de rand van de wijk is onderzocht. Deze voldoen echter niet beter aan de locatiecriteria met name met betrekking tot de toename van de gemiddelde loopafstand.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW18

Er is één zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.13.

In de zienswijze met registratienummer OC.13 wordt aangegeven dat:

- de betrokkene wenst te reageren op het besluit om eens in de 4 weken plastic op te halen.
- de betrokkene al geruime tijd (3 jaar) het plastic afval scheidt en heeft hiervoor zelf een oranje klike van 240 liter aangeschaft.
- bij goed scheiden het niet toereikend is om eens in de 4 weken de klike te legen, 2 weken is essentieel.
- de berekening is gemaakt op basis van de huidige ophaal, maar deze is niet representatief als je het goed gaat scheiden.
- betrokkene dringend verzoekt om het eens in de 2 weken op te halen, zoals nu het geval is.

In de zienswijze wordt geen alternatieve locatie aangedragen.

Reactie

De betrokkene geeft aan dat deze de ophaalfrequentie van eens in de 4 weken voor het plastic onvoldoende vindt. Dit heeft geen betrekking op het genomen besluit. Ten aanzien van het verzoek van de betrokkene kan het volgende worden opgemerkt: Uit ervaring blijkt dat een frequentie van één keer in de vier weken voldoende is (bijvoorbeeld is na onderzoek gebleken dat het verhogen van de frequentie naar één keer in de drie weken slechts een toename van 6% aan ingezamelde hoeveelheid PMD leidt). Overigens zal de gemeente Zeewolde in samenwerking met HVC uitvoerig monitoren of dit werkelijk zo is.

Indien het aantoonbaar is dat in bepaalde gezinssituaties één bak onvoldoende is kan een tweede PMD-bak beschikbaar worden gesteld.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW24

Er is één zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.14.

In de zienswijze met registratienummer OC.14 wordt aangegeven dat:

- de betrokkenen naast bestaande container ZW24 wonen. Deze container grenst aan de erfgrrens van hun perceel;
- de ZW24 momenteel de bewoners van de hoogbouwlocatie Boomkleverlaan 1 t/m 31 bedient. Het voorgenomen besluit voorziet erin dat er nog een 80-tal adressen van deze container gebruik gaan maken;
- de container een verkeersaantrekkende werking heeft omdat veel buurtbewoners hun vuilnis met de auto gaan wegbrengen. Als chauffeurs daar stoppen om het afval in de container te stoppen zullen de betrokkenen overlast ondervinden van stilstaande auto's met draaiende motor;
- de inrit van Boomkleverlaan 33 naar verwachting regelmatig versperd worden door stilstaande en foutparkerende auto's waardoor de betrokkene niet meer direct van het erf af kan;
- de betrokkenen er bang voor zijn dat afval bij de container geplaatst wordt indien deze vol of buiten werking is. De betrokkene verzoekt of het mogelijk is om de container aan te kleden met een kunststof "containertuintje" zodat er minder aanleiding is om afval bij te plaatsen;
- de betrokkene hoopt dat de container tijdig geleeegd wordt.

- de betrokkene adviseert om de bovengrondse container voor plastic, niet voor maar achter het appartementencomplex op de parkeerplaats te plaatsen.

In de zienswijze wordt geen alternatieve locatie aangedragen voor de ondergrondse container voor restafval.

Reactie

De verwachting is dat de meeste inwoners hun afval lopend naar de ondergrondse container gaan brengen. De containers liggen immers op loopafstand. Bij goed afval scheiden neemt de hoeveelheid restafval flink af. Aangezien bewoners zelf kunnen bepalen wanneer ze afval wegbrengen hoeven zakken ook niet groot en zwaar te zijn. De frequentie waarmee de bewoners hun restafval aanbieden zal hiermee ook beperkt zijn.

Voor het nemen van een aanwijzingsbesluit wordt uitgegaan van normaal verkeersgedrag. Bij het opstellen van een locatiekeuze hoeft geen rekening gehouden te worden met verkeersgedrag dat strijdig is met de verkeersregels, zoals foutparkeren.

Bijplaatsingen zijn uitermate onwenselijk. Het risico hierop wordt groter als de container vol raakt. Dit wordt voorkomen door te zorgen dat de containers tijdig worden geleegd. Als de chauffeurs bij het legen van de ondergrondse containers constateren dat er vuil naast de containers ligt, dan wordt dit doorgegeven zodat dit zo snel mogelijk opgeruimd kan worden. Het dumpen van afval is verboden volgens de Afvalstoffenverordening gemeente Zeewolde 2019. Er wordt onderzoek gedaan naar de veroorzakers, waarbij deze worden aangesproken en mogelijk beboet.

De betrokkene geeft aan dat de bovengrondse container voor plastic beter achter het appartementencomplex geplaatst kan worden. Dit heeft geen betrekking op het genomen besluit.

Indien op een locatie toch regelmatig sprake blijkt te zijn van bijplaatsingen kan gekeken worden naar mogelijkheden om dit te beperken. Het plaatsen van bijvoorbeeld een containertuintje wordt niet direct toegepast.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW29

Er zijn drie zienswijzen ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk: OC.15, OC.16 en OC.17.

In de zienswijze met registratienummer OC.15 wordt aangegeven dat:

- er niets is gedaan met de zaken die door bewoners zijn aangegeven, in de antwoordnotitie staan overall sociaal wenselijke antwoorden. Er wordt nergens inhoudelijk ingegaan op de vragen. Het is allemaal te vaag of “de gemeente heeft in 2016 besloten”;
- de betrokkene zaken heeft aangegeven die wel degelijk betrekking hebben op de containerlocatie, zoals gevolgen voor de buurt, de woningen etc. In de notitie staat vermeld dat dit niet met de plaats te maken heeft maar met bijzaken. De betrokkene vindt dat deze bijzaken juist hoofdzaken zijn;
- het met de burger bespreken een tijdrovende zaak is, maar er vervolgens niks mee gedaan wordt;
- de betrokkene de overlast die ervaren wordt zal gaan melden, en dit zal veel zijn;
- de betrokkene vraagt van welke container een pas verkregen wordt of met de pas elke container geopend kan worden.
- de betrokkene vraagt waarom de gemeente aan de ene kant de natuur een kans geeft en aan de andere kant afvalcontainers neerzet en vindt dit niet met elkaar rijmen;
- de betrokkene aangeeft dat Zeewolde een smerig dorp zal worden.

In de zienswijze wordt geen alternatieve locatie aangedragen.

Reactie

Mogelijk geluidsoverlast wordt beperkt door de aanwezigheid van rubberen stootkussens. Deze dempen voor een belangrijk deel het geluid dat kan ontstaan bij het openen en sluiten van de inwerptrommel van de ondergrondse containers. Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse containers in de laadbak van het inzamelvoertuig is lastig te voorkomen. Verwacht wordt dat gemiddeld slechts 1 à 2 keer per week de ondergrondse container geleegd zal moeten worden en het legen zal plaatsvinden binnen de normale werkuren van de inzameldienst. De eventuele overlast van dit geluid wordt hierdoor beperkt.

De container heeft een afgesloten inwerptrommel waardoor deze nooit open kan blijven staan. Hierdoor wordt stank voorkomen c.q. beperkt en hebben dieren geen toegang. Daarnaast is de opslag van het afval diep in de grond en is hierdoor nauwelijks sprake van beïnvloeding door weersomstandigheden. Als er overlast door ongedierte ontstaat, gaat de gemeente dit bestrijden. Het is echter niet te verwachten dat ongedierte overlast gaat veroorzaken.

Bijplaatsingen zijn uitermate onwenselijk. Het risico hierop wordt groter als de container vol raakt. Dit wordt voorkomen door te zorgen dat de containers tijdig worden geleegd. Als de chauffeurs bij het legen van de ondergrondse containers constateren dat er vuil naast de containers ligt, dan wordt dit doorgegeven zodat dit zo snel mogelijk opgeruimd kan worden. Het dumpen van afval is verboden volgens de Afvalstoffenverordening gemeente Zeewolde 2019. Er wordt onderzoek gedaan naar de veroorzakers, waarbij deze worden aangesproken en mogelijk beboet.

De bewoners krijgen een toegangspas die alleen functioneert op de container waarop zij zijn aangewezen. Op deze manier wordt gewaarborgd dat het aanbod van afval goed over de containers wordt verdeeld. De pas zal ook op een tweede, nader te bepalen, container functioneren. Mocht de ene container om welke reden dan ook niet beschikbaar zijn, dan is er een alternatieve locatie beschikbaar. Van deze tweede locatie worden de bewoners nog op de hoogte gesteld.

In de zienswijze met registratienummer OC.16 wordt aangegeven dat:

- de voorgestelde locatie met nummer ZW29 zich direct naast de oprit van de woning van de betrokkene bevindt;
- zwerfafval zal zorgen voor overlast en verrommeling van het straatbeeld en verzaakt planschade voor onze woning.
- de locatie zich bevindt op een hoofdontsluitingsweg van de woonbuurt;
- het brengen van afvalzakken door bewoners voor overlast zal zorgen door dubbel parkeren op de straat van auto's of voor de oprit van de betrokkene. Mensen lopen niet vanaf de laatste woningen aan de Grote of Kleine beer met een volle vuilniszak helemaal naar het begin van de wijk. Dit zal gecombineerd worden met een autorit naar bijvoorbeeld het werk;
- het legen van de ondergrondse container zal zorgen voor verkeersonveilige situaties. Het is een drukke weg en bovendien de enige ontsluiting van de aanliggende straten. Niet alle bewoners van de straten moeten weliswaar hun afval in deze container deponeren, maar het is wel de enige ontsluitingsweg met de auto en fiets voor deze straten. Ook is dit de dagelijkse route van veel schoolgaande kinderen over de stoep en raketings langs deze voorgenomen containerlocatie, op de weg naar nabijgelegen scholen;
- geparkeerde auto's in de naastgelegen parkeervakken het legen van de afvalcontainer zal bemoeilijken;

- de betrokkene benieuwd is hoe de gemeente zwerfafval in de directe omgeving van de afvalcontainer gaat voorkomen en hoe opgetreden wordt tegen nonchalante mensen die bij aankomst ontdekken dat zij hun pasje vergeten zijn of gewoon te lui zijn om de zak in de afvalcontainer te gooien en deze ernaast deponeren. Dit blijkt uit de ervaringen in andere steden het geval te zijn, het gedrag en gemakzucht van mensen. Er wordt verwezen naar een column uit de Harderwijker Courant van 8 mei 2019, door Henny Kreeft. In het artikel staat verwoordt dat de auteur constateert dat er afvalcontainers zijn geplaatst en dat die niet worden gebruikt om het afval in te doen, maar juist om de afvalzakken recht te houden die er tegenaan worden gezet.

Er worden twee een alternatieve locaties aangedragen namelijk:

- bij de entree van de Kleine Beer ter hoogte van de achterpaden van de woningen Grote Beer 9 t/m 15 nabij het nutsgebouw;
- aan de overzijde ter hoogte van de wal/achterpaden Grote Beer 17 t/m 35.

De betrokkene geeft aan dat deze locaties logischer en meer centraal gelegen zijn in het inzamelingsgebied. De locatie is al 22 jaar een centrale verzamelplek voor verschillende afvalcontainers en dus logischer en bovendien vertrouwd voor bewoners in dit deel van de wijk. In het gebied is voldoende ruimte om een locatie te zoeken. De locatie ligt centraler in het inzamelingsgebied waardoor de loopafstand voor een groot aantal woningen wordt verkleind en evenredig wordt verdeeld. Milieutechnisch is dit een betere oplossing doordat de auto hierdoor minder gebruikt wordt wat het milieu ten goede komt. De locatie zal nauwelijks voor verkeersonveilige situaties zorgen of belemmeren bij het deponeren van afvalzakken of het legen van de container. Langs deze locatie komt alleen het bestemmingsverkeer van de woningen aan de doodlopende straat Kleine Beer en niet ook nog extra verkeer van alle woningen van Grote Beer, Kleine Beer, Orion, Poolster, Voerman en Waterman.

Reactie

Er is geen verband bekend tussen de aanwezigheid van ondergrondse containers in de nabijheid van een woning en de waarde van deze woning. Tegenwoordig is een ondergrondse container een normaal object in de openbare ruimte, zoals een meterkast, lantaarnpaal of bankje. Bovendien is de inwerpzuil, die boven de grond uitkomt, beperkt van afmeting. De afmetingen zijn ca. 110 cm hoog, 80 cm breed en 80 cm lang.

De verwachting is dat de meeste inwoners hun afval lopend naar de ondergrondse container gaan brengen. De containers liggen immers op loopafstand. Bij goed afval scheiden neemt de hoeveelheid restafval flink af. Aangezien bewoners zelf kunnen bepalen wanneer ze afval wegbrengen hoeven zakken ook niet groot en zwaar te zijn. De frequentie waarmee de bewoners hun restafval aanbieden zal hiermee ook beperkt zijn.

Bijplaatsingen zijn uitermate onwenselijk. Het risico hierop wordt groter als de container vol raakt. Dit wordt voorkomen door te zorgen dat de containers tijdig worden geleegd. Als de chauffeurs bij het legen van de ondergrondse containers constateren dat er vuil naast de containers ligt, dan wordt dit doorgegeven zodat dit zo snel mogelijk opgeruimd kan worden. Het dumpen van afval is verboden volgens de Afvalstoffenverordening gemeente Zeewolde 2019. Er wordt onderzoek gedaan naar de veroorzakers, waarbij deze worden aangesproken en mogelijk beboet.

Alle nieuw aan te leggen inzamellocaties worden verkeerskundig getoetst. Zo wordt gekeken naar de bereikbaarheid door het inzamelvoertuig, verwachte verkeersbewegingen, wegenstructuur en verkeersveiligheid. Uit de bevindingen komt naar voren dat de verkeersveiligheid op deze locatie minimaal wordt aangetast door de plaatsing van de ondergrondse container en de aanwezigheid van het inzamelvoertuig.

De mogelijkheid tot legen op de locatie is beoordeeld door HVC. Door HVC worden geen problemen verwacht met betrekking tot het legen als gevolg van geparkeerde auto's.

Er worden twee alternatieve locaties aangedragen, namelijk bij de entree van de Kleine Beer en aan de overzijde ter hoogte van de wal/achterpaden. Het alternatief bij de Kleine Beer is onderzocht en voldoet niet beter aan de locatiecriteria met name met betrekking tot de bereikbaarheid van het inzamelvoertuig en de verkeersveiligheid. Het voertuig kan hier geen rondje rijden en zal dus achteruit moeten rijden na het legen, dit is vanuit verkeersveiligheidsoogpunt niet gewenst. Het alternatief aan de overzijde ter hoogte van de wal/achterpaden is onderzocht en voldoet niet beter aan de locatiecriteria omdat deze locatie wat betreft de locatiecriteria gelijkwaardig is. Mogelijk geldende bezwaren voor de bestaande locatie gelden tevens voor deze locatie; er is geen sprake van een beter alternatief.

In de zienswijze met registratienummer OC.17 wordt aangegeven dat:

- de betrokkene een aantal nadelen verwacht ten gevolge van de ondergrondse container, namelijk: grote kans op verkeersoverlast, weinig toezicht van omwonenden en daardoor kans op vervuiling en overlast en niet centraal liggend in de buurt;
- in tegenstelling tot de stelling in de reactienota de opmerkingen zeker betrekking hebben op de locatie van de ondergrondse container, namelijk overlast en zwerfvuil;
- de gekozen locatie een entree en vertrekpunt in de wijk is, vlakbij een kruispunt. Op deze plek lopen veel kinderen langs op weg naar school. Mensen (bijna 100 per week, 12 mensen per dag) gaan hun afval met de auto onderweg naar het werk even in de container doen. Dit veroorzaakt een onoverzichtelijke situatie op dit kruispunt. De kans bestaat ook dat de huizen die in ZW28 hun afval dienen te brengen, het handiger vinden om het bij ZW29 erbij te zetten.;
- er weinig toezicht is op de voorgenomen locatie. Geen enkel huis kijkt uit op de container; naast de locatie parkeert een aantal buurtbewoners hun bedrijfsbusjes. Hierdoor is er vanaf de weg weinig zicht op en wordt het makkelijk voor buurtbewoners die bij ZW28 hun afval moeten brengen om hier hun afval te dumpen.;
- de gekozen locatie bijna uiterlijk rechts bovenin gesitueerd is ten opzichte van de woningen die daar hun afval moeten brengen. De locatie lokt uit dat mensen hun afval met de auto gaan brengen. Als de locatie meer centraal gelegen is, waar meer mensen hun afval lopend wegbrengen en waar er toezicht is op de container, dan zijn bovenstaande nadelen veel minder van toepassing. Mensen worden dan niet verleid om met de auto op weg naar het werk hun vuilnis weg te brengen.

Er worden twee alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

- dichterbij de hoek met Tweelingen, zodat er meer toezicht is. Het verkeer is dan nog een probleem;
- op de Kleine Beer. Het is buitengewoon onhandig om onderweg naar werk een vuilniszak mee te nemen naar deze plek, dus gaan mensen dit lopend doen. Er is meer toezicht en ligt meer centraal in het stuk.

Reactie

De verwachting is dat de meeste inwoners hun afval lopend naar de ondergrondse container gaan brengen. De containers liggen immers op loopafstand. Bij goed afval scheiden neemt de hoeveelheid restafval flink af. Aangezien bewoners zelf kunnen bepalen wanneer ze afval wegbrengen hoeven zakken ook niet groot en zwaar te zijn. De frequentie waarmee de bewoners hun restafval aanbieden zal hiermee ook beperkt zijn.

Bijplaatsingen zijn uitermate onwenselijk. Het risico hierop wordt groter als de container vol raakt. Dit wordt voorkomen door te zorgen dat de containers tijdig worden geleegd. Als de chauffeurs bij het legen van de ondergrondse containers constateren dat er vuil naast de containers ligt, dan wordt dit doorgegeven zodat dit zo snel mogelijk opgeruimd kan worden. Het dumpen van afval is verboden volgens de Afvalstoffenverordening gemeente Zeewolde 2019. Er wordt onderzoek gedaan naar de veroorzakers, waarbij deze worden aangesproken en mogelijk beboet.

Er worden twee alternatieve locaties aangedragen, namelijk bij de hoek met Tweelingen en op de Kleine Beer. De aangedragen alternatieve locatie bij de hoek met Tweelingen is onderzocht voldoet niet beter aan de locatiecriteria met name met betrekking tot verkeersveiligheid. Dit is een en minder overzichtelijk kruispunt. Het alternatief bij de Kleine Beer is onderzocht en voldoet niet beter aan de locatiecriteria met name met betrekking tot de bereikbaarheid van het inzamelvoertuig en de verkeersveiligheid. Het voertuig kan hier geen rondje rijden en zal dus achteruit moeten rijden na het legen. Dit is vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid niet gewenst.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW51

Er is één zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.18.

In de zienswijze met registratienummer OC.18 wordt aangegeven dat:

- het voor de betrokkene en meerdere bewoners straks niet mogelijk is naar de ondergrondse containers te gaan;
- de betrokkene gezondheidsklachten heeft en niet in staat is te tillen en/of op grote afstand te dragen en daardoor niet het eigen vuilnis kan wegbrengen;
- de betrokkene zich zorgen maakt over veel mensen boven de 80 jaar en dat het voor hen heel moeilijk is naar de containers te gaan. Zeker in de winter als de gemeente niet strooit op het achterste deel van de Repel. Er zijn geen andere mensen beschikbaar die het vuilnis voor deze bewoners mee willen nemen of weg kunnen brengen;
- de betrokkene verzoekt of de bestaande containers behouden kunnen blijven en/of de ondergrondse container dichterbij geplaatst wordt.

Reactie

Voor mensen die slecht ter been zijn kan deze vorm van inzamelen lastig zijn. Dit geldt echter ook voor vergelijkbare activiteiten waarbij men de deur uit moet. Denk daarbij aan het doen van boodschappen en het wegbrengen van glas naar de glasbak. Overigens mag bij het wegbrengen van restafval in acht worden genomen dat het om kleine hoeveelheden gaat omdat het meeste afval in de minicontainers bij huis gedeponeerd kan worden. Als bewoners moeite hebben om het restafval (ook kleine hoeveelheden) zelf weg te brengen naar de aanbiedlocatie, kunnen zij mogelijk de hulp inroepen van leden van het gezin/huishouden en of hun omgeving.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW52

Er zijn drie zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.19, OC.20 en OC.21.

In de zienswijze met registratienummer OC.19 wordt aangegeven dat:

- de betrokkene als inwoner volledig achter het plan "omgekeerd inzamelen" staat. In het kader van duurzaamheid is er veel winst te behalen;
- de betrokkene het niet eens is met de locatie van de container voor restafval in de buurt;

- de locatie gewijzigd is ten opzichte van de bewonersavond, de locatie bevindt zich nu in een parkeerplek aan de Molenrak (tegenover nummer 1);
- dat er nu al een tekort is aan parkeerplaatsen;
- dat er genoeg andere locaties te bedenken zijn die geen parkeerplek kosten. Daarnaast wordt op dit gedeelte van de Molenrak vaak (te hard) gereden en is er veel extra verkeer door de bezoekers en bezorgers van de New York Pizza.

In de zienswijze wordt geen alternatieve locatie aangedragen.

Reactie

Alle nieuw aan te leggen inzamellocaties worden verkeerskundig getoetst. De verkeersveiligheid vormt één van de toetsingscriteria. Zo wordt gekeken naar de bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, verwachte verkeersbewegingen, wegenstructuur en verkeersveiligheid. Uit de bevindingen komt naar voren dat de verkeersveiligheid op deze locatie minimaal wordt aangetast door de plaatsing van de ondergrondse container en de aanwezigheid van het inzamelvoertuig.

Bij nadere beschouwing is een alternatief aan het einde van de Molenrak beter gebleken. De eventuele overlast voor de omgeving zal hierdoor verminderd worden, tevens hoeft er geen parkeerplaats opgegeven te worden. De gemiddelde loopafstand neemt beperkt toe. Dit is acceptabel binnen de gestelde richtlijnen.

In de zienswijze met registratienummer OC.20 wordt aangegeven dat:

- het locatieplan voor locatie ZW52 gewijzigd is ten opzichte van de bewonersavond. Deze was eerst gepland tegenover Molenrak 19 en is nu verplaatst naar de laatste parkeerplaats aan het begin van de Molenrak;
- de betrokkene sinds 2006 met veel plezier samen met partner en gezin woonachtig is op de Molenrak, behalve één punt namelijk de veiligheid bij de oversteek vanuit de steeg naast Molenrak 1. Kinderen steken hier over van de Stevinweg en Oostergo (vanaf de achtertuin) om naar school of de speeltuin te gaan;
- de voorgenomen locatie (voor zover de betrokkene dit weet) de enige locatie in de buurt is waar de veiligheid niet optimaal is;
- de weg drukker is geworden sinds de komst van de New York Pizza en de wegaanpassing van de Oostergo. De weg dient als uitvalsweg voor de omliggende buurten;
- deze parkeerplaatsen worden gebruikt door vele bewoners aan de Stevinweg, Vlietstroom 1 en klanten van bedrijven aan de Stevinweg. Omdat tegenover Molenrak 1 geparkeerd wordt, en daarmee de uitrit geblokkeerd wordt moet de betrokkene ook gebruik maken van deze parkeerplaatsen;
- door plaatsing van de ondergrondse container er nog meer beweging komt in het onrustige stukje van de wijk;
- volgens het schrijven van de gemeente ervan uitgegaan wordt dat men niet met de auto het afval zal wegbrengen. De betrokkene denkt hier anders over. De bewoners van bijvoorbeeld de Oostergo zullen via de Molenrak naar hun werk rijden en gelijk hun vuilnis wegwerpen;
- bewoners van de Vlietstroom die via de Oostergo naar Harderwijk rijden, nu via de Molenrak zullen gaan;
- de bewoners van de Vlietstroom die via de rotonde Gelderseweg de wijk verlaten zullen ook via de Molenrak gaan. Het is voor de laatste huizen aan de Vlietstroom bijna 250 meter lopen, en dat maal twee (heen en terug). De betrokkene geeft aan dat dit aannames betreft en geen uitspraak is dat de betrokkene zeker weet dat dit gaat gebeuren;
- de betrokkene benadrukt dat er alles aan gedaan moet worden om dit oversteekpunt niet nog onveiliger te maken. Het liefst zou de betrokkene de locatie veiliger maken, dit is tot op heden afgewezen. Het ging hierbij om een drempel en parkeerverbod tegenover Molenrak 1;

- de betrokkene verwijst naar de criteria voor de locatiekeuze zoals opgesteld door de gemeente: voertuig moet er goed bij kunnen zonder overlast, de locatie moet niet ten koste gaan van de veiligheid of onveilige situaties;
- het de betrokkene verbaast dat er diverse plekken in de wijk zijn waar het rustig is en waar geen tot weinig overlast zal zijn. Zelfs als mensen op weg naar het werk met de auto het afval brengen, deze locaties zijn lopend een stuk veiliger te bereiken.
- de betrokkene vriendelijk en toch ook dringend verzoekt om de container niet te plaatsen aan het begin van de Molenrak. Dit zal de veiligheid van de wijk geen goed doen.

Er worden diverse alternatieve locaties aangedragen namelijk:

- tussen Molenrak 19 en 21. Hier staan geen tot bijna geen auto's geparkeerd en dit is een heel duidelijk overzichtelijk punt voor iedereen om er veilig te komen. De betrokkene heeft hier tot op heden nooit een kind zien spelen, dus voor hun is deze plek geen hinder en de echte speeltuin ligt aan de overkant van de Oostergo;
- de twee grasvelden bij Vlietstroom 53 en Vlietstroom 27;
- aan het einde van de Molenrak, net voor de ronding naar beneden aan de linkerkant;
- op de hoek tegenover Vlietstroom 81.

Reactie

Alle nieuw aan te leggen inzamellocaties worden verkeerskundig getoetst. De verkeersveiligheid vormt één van de toetsingscriteria. Zo wordt gekeken naar de bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, verwachte verkeersbewegingen, wegenstructuur en verkeersveiligheid. Uit de bevindingen komt naar voren dat de verkeersveiligheid op deze locatie minimaal wordt aangetast door de plaatsing van de ondergrondse container en de aanwezigheid van het inzamelvoertuig. Ter plaatse van de huidige locatie is een parkeervak aanwezig. Het is aannemelijk dat de aanwezigheid van een auto het zicht op de steeg meer blokkeert dan de ondergrondse container, die wat betreft afmetingen een stuk kleiner is. Hierdoor zal de verkeersveiligheid niet verslechteren.

Er worden diverse alternatieve locaties aangedragen. De aangedragen alternatieve locaties zijn onderzocht en voldoen niet beter aan de locatiecriteriën met name met betrekking tot de aanwezigheid van bomen, de aanwezigheid van kabels en leidingen en de bereikbaarheid voor het inzamelvoertuig. Met uitzondering van het alternatief aan het einde van de Molenrak net voor de ronding in het trottoir naast de trap. De eventuele overlast voor de omgeving zal hierdoor verminderd worden, tevens hoeft er geen parkeerplaats opgegeven te worden. De gemiddelde loopafstand neemt beperkt toe. Dit is acceptabel binnen de gestelde richtlijnen.

In de zienswijze met registratienummer OC.21 wordt aangegeven dat:

- de voorgenomen locatie gevaarlijk is omdat deze grenst aan een speelterrein voor (zeer) jonge kinderen. Jongere kinderen spelen hier vaak alleen;
- er regelmatig afval rondom afvalcontainers ligt. Zeker als een container vol is, soms afval dat niet in de container past;
- dit voor spelende kinderen (potentieel) gevaarlijke situaties oplevert;
- het evident is dat afval niet naast de container mag worden achtergelaten, maar dit zal evengoed geschieden. De gemeente is niet in staat om de plaats rondom de containers schoon te houden, heeft hier de mensen noch de middelen voor;
- uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de situering van de afvalcontainer een ongelukkige is en tot gevaarlijke situaties kan leiden;
- de situering tevens ongelukkig is omdat deze bijna direct aan tuinen grenst. Dit zal vooral zomers (als men buiten zit) overlast veroorzaken, met name stankoverlast.

In de zienswijze wordt geen alternatieve locatie aangedragen.

Reactie

De containers moeten in woonwijken staan omdat ze voor huishoudelijke restafval zijn. In enkele gevallen is dat in de nabijheid van een speelvoorziening, aangezien deze zich ook in woonwijken bevinden. De ondergrondse containers zijn voorzien van een toegangssysteem en daarmee niet vrij toegankelijk.

Bijplaatsingen zijn uitermate onwenselijk. Het risico hierop wordt groter als de container vol raakt. Dit wordt voorkomen door te zorgen dat de containers tijdig worden geleegd. Als de chauffeurs bij het legen van de ondergrondse containers constateren dat er vuil naast de containers ligt, dan wordt dit doorgegeven zodat dit zo snel mogelijk opgeruimd kan worden. Het dumpen van afval is verboden volgens de Afvalstoffenverordening gemeente Zeewolde 2019. Er wordt onderzoek gedaan naar de veroorzakers, waarbij deze worden aangesproken en mogelijk beboet.

De container heeft een afgesloten inwerptrommel waardoor deze nooit open kan blijven staan. Hierdoor wordt stank voorkomen c.q. beperkt en hebben dieren geen toegang. Daarnaast is de opslag van het afval diep in de grond en is hierdoor nauwelijks sprake van beïnvloeding door weersomstandigheden.

Mogelijk geluidsoverlast wordt beperkt door de aanwezigheid van rubberen stootkussens. Deze dempen voor een belangrijk deel het geluid dat kan ontstaan bij het openen en sluiten van de inwerptrommel van de ondergrondse containers. Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse containers in de laadbak van het inzamelvoertuig is lastig te voorkomen. Verwacht wordt dat gemiddeld slechts 1 à 2 keer per week de ondergrondse container geleegd zal moeten worden en het legen zal plaatsvinden binnen de normale werkuren van de inzameldienst. De eventuele overlast van dit geluid wordt hierdoor beperkt.

Bij nadere beschouwing is een alternatief aan het einde van de Molenrak beter gebleken. De eventuele overlast voor de omgeving zal hierdoor verminderd worden, tevens hoeft er geen parkeerplaats opgegeven te worden. De gemiddelde loopafstand neemt beperkt toe. Dit is acceptabel binnen de gestelde richtlijnen.

Conclusie

Er is aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit. De locatie wordt verplaatst naar het einde van de Molenrak in het trottoir bij de Vlietstroom.

Aanwijzingsbesluit ZW53

Er is één zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.22.

In de zienswijze met registratienummer OC.22 wordt aangegeven dat:

- de voorgenomen locatie voor de ondergrondse container op een onlogische plaats ligt, namelijk in een richting waar de betrokkene nooit komt;
- er meer containers in de buurt moeten zijn die je met je HVC pas kunt openen;
- de betrokkene ook het GFT-afval bij het restafval gooit, en daardoor veel zal moeten lopen.

Reactie

Huishoudens zijn aangewezen op een specifieke locatie om te komen tot een evenwichtige capaciteitsverdeling gericht op een efficiënte inzameling. Een huishouden krijgt alleen toegang tot de restafvalcontainer waarop deze is aangewezen. De aangewezen locatie is, zoveel als mogelijk, de locatie die het meest nabij gelegen is.

De loopafstand voor de betrokkene bedraagt circa 110 meter. Dit valt ruim binnen de door gemeente gestelde richtlijnen. Wanneer het afval goed wordt gescheiden blijft er maar weinig restafval over waardoor de hierboven genoemde loopafstand aanvaardbaar is.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW61

Er één zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.23.

In de zienswijze met registratienummer OC.23 wordt aangegeven dat:

- de voorgenomen locatie verplaatst is vanaf het Draviksplein naar de Goudhaver, ter hoogte van de kruising Goudhaver – Smele aan de kant van de dijk;
- de locatie zich bevindt in een gebied dat volgens het vigerende bestemmingsplan aangewezen is als “waterstaat – waterkering”. De beoogde afvalcontainer past niet in de regels van het bestemmingsplan. Conform de regels van het bestemmingsplan kan in overleg met de beheerder van de waterkering het college alleen vergunning verlenen voor het planten van bomen en struiken dan wel het aanbrengen of verwijderen van verharding. Toetsingscriteria hierbij is dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterkerende functie en aan de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van de grond. In het ontwerp-aanwijzingsbesluit ziet de betrokkene geen onderbouwing dat de beoogde locatie hieraan voldoet. De betrokkene geeft aan dat de locatie niet gerealiseerd kan worden op grond van het bestemmingsplan en afwijken van het bestemmingsplan voor deze locatie niet voldoet aan de criteria van goede ruimtelijke ordening;
- de betrokkene ervan uit gaat dat er contact is geweest met het Waterschap over de beoogde locatie. De betrokkene vraagt zich af hoe het Waterschap op dit voornemen gereageerd is en of er een risico op kwelvorming bestaat door realisatie van een ondergrondse container. De betrokkene vraagt zich af of er een negatief effect op de waterkerende functie te verwachten is voor de woningen aan de Goudhaver. De betrokkene wenst gerustgesteld te worden dat de realisatie van de ondergrondse container geen nadelig effect heeft op de waterkerende functie en de woningen aan de Goudhaver;
- de voorgenomen locatie zich op een kruispunt bevindt, wat qua verkeersveiligheid niet wenselijk is. De gemeente heeft aangegeven dat het voertuig die de containers leegt er goed bij moet kunnen zonder overlast of onveilige situaties. Gezien de locatie op een kruispunt is dit niet wenselijk;
- er veel wind is op deze locatie vanwege de open ligging. Bij andere ondergrondse containers in Zeewolde staan regelmatig afvalzakken buiten de container. Gezien de wind is het onwenselijk dat de inhoud van de zakken verspreid wordt over de brede groenstrook, mede omdat dit een uitlaatgebied voor honden is;
- de gemeente in de reactienotitie aangeeft dat de afstand tot de verste woning 280 meter bedraagt. Door de verplaatsing van de container van het Draviksplein naar de Goudhaver is de afstand tot de verste woning met 100 meter toegenomen, waarmee de grens van 300 meter bijna bereikt wordt. Door de verplaatsing is niet alleen de verste afstand, maar de afstand voor de meeste woningen toegenomen. De betrokkene geeft aan dat het aannemelijk is dat dit leidt tot meer verkeersbewegingen richting de Goudhaver. De nieuwe locatie ligt qua verkeersroute niet logisch in de wijk. Het wegprofiel aan de Goudhaver is hetzelfde als bij de Draviksplein, het zijn smalle straten;
- de maximale loopafstand van 300 meter voor de verste woning discutabel is. De betrokkene heeft online gezocht naar landelijke richtlijnen, en trof maximale afstanden aan van 250 meter (AVRI en gemeenten van gelijke grootte) en 125 meter (grotere gemeenten). De betrokkene vraagt zich af op basis van welke informatie en ervaringen van andere gemeenten de richtlijn van gemeente Zeewolde van 300 meter is gebaseerd. De betrokkene vraagt zich af of deze afstand onderbouwd is of als afstand om tot een gunstigere verdeling te komen van 140 woningen per ondergrondse container. De betrokkene vraagt zich af in hoeverre hier een economisch motief achter zit;

- de betrokkene verwijst naar de reactienotitie waarin staat: *de container is veel te dicht op de omliggende woningen geplaatst. De straat is daar te krap waardoor kans op overlast aannemelijk is.* In andere wijken zijn de ondergrondse containers grotendeels gesitueerd in het midden van de wijk. De locatie aan het Dravikspein is dan een stuk logischer en valt binnen de 250 meter norm als afstand tot de verste woning. De betrokkene vraagt zich af waarom niet verder is gezocht naar alternatieve locatie rondom het Dravikspein;
- de betrokkene in de reactienotitie geen onderbouwing kan vinden waarom de nieuwe locatie voor ZW61 aan de Goudhaver de meest optimale locatie is in dit gedeelte van de wijk. Er staat enkel vermeld dat de locatie is verplaatst, maar niet waarom. Met name gezien de waterkering, de situering midden op een kruispunt en de toegenomen gemiddelde afstand naar de aangesloten woningen is dit juist geen logische locatie. De betrokkene wenst een onderzoek naar de alternatieve locaties alvorens er van het bestemmingsplan afgeweken wordt en het Waterschap hiermee akkoord gaat. Volgens de betrokkene zijn er voldoende alternatieve locaties waarbij de gemiddelde afstand tussen de container en de aangesloten woningen optimaal is, geen sprake van een waterkerende functie en voldaan wordt aan de gemeentelijke richtlijn.

Er worden twee alternatieve locaties aangedragen namelijk:

- in de groenvoorziening in het midden van het Dravikspein, waar de opstelplaatsen zijn van de rolcontainers. Deze locatie kan qua verkeersveiligheid aangezien je aan beide zijden van de groenvoorziening langs het Dravikspein kan rijden, waardoor het verkeer geen hinder ondervindt als de ondergrondse container geleege wordt. Doordat de afstand naar de aangesloten woningen hiermee het meest optimaal is, zal het aannemelijk zijn dat er eerder lopend dan per auto afvalzakken worden weggebracht. Voor de meeste bewoners is het Dravikspein op de route de wijk uit. Mocht iemand met de auto een afvalzak wegbrengen, dan kan het overige verkeer links of rechtsom langs het Dravikspein doorrijden. De locatie bevindt zich ook niet in een waterkeringsgebied. Tevens is er hier meer sociale controle, waardoor ook minder kans op vandalisme. De afstand tussen een ondergrondse container in de groenvoorziening van het Dravikspein en naastgelegen woningen is vergelijkbaar met de locatie van ondergrondse containers in andere wijken;
- in de groenstrook ter hoogte van de Naalbaar in het verlengde van de Witbol. Echter betekent dit hetzelfde als voor de Goudhaver. Het ligt niet centraal en voor de meeste woningen is de afstand verder dan het Dravikspein. Echter hier wordt de functie van een bestaande waterkering niet verstoord.

Reactie

Aangaande de voorgenomen locatie is contact opgenomen met het Waterschap Zuiderzeeland. Het waterschap geeft aan dat de locatie zich op de rand van de kernzone – beschermingszone bevindt van de primaire kering Zeewolderdijk, en ziet geen bezwaar in het plaatsen van de ondergrondse container. De waterkerende functie zal niet worden aangetast, er wordt voldoende afstand gehouden tot de dijk. Alvorens tot plaatsing over wordt gegaan zal een watervergunning ingediend worden voor de container en bijbehorende bestrating.

Alle nieuw aan te leggen inzamellocaties worden verkeerskundig getoetst. Zo wordt gekeken naar de bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, verwachte verkeersbewegingen, wegenstructuur en verkeersveiligheid. Uit de bevindingen komt naar voren dat de verkeersveiligheid op deze locatie minimaal wordt aangetast door de plaatsing van de ondergrondse container en de aanwezigheid van het inzamelvoertuig.

Bijplaatsingen zijn uitermate onwenselijk. Het risico hierop wordt groter als de container vol raakt. Dit wordt voorkomen door te zorgen dat de containers tijdig worden geleege. Als de chauffeurs bij het legen van de ondergrondse containers constateren dat er vuil naast de containers ligt, dan wordt dit doorgegeven zodat dit zo snel mogelijk opgeruimd kan worden.

Het dumpen van afval is verboden volgens de Afvalstoffenverordening gemeente Zeewolde 2019. Er wordt onderzoek gedaan naar de veroorzakers, waarbij deze worden aangesproken en mogelijk beboet.

De maximale loopafstand bedraagt ongeveer 300 meter. Dit komt slechts in een paar situaties voor. Verreweg de meeste loopafstanden zijn aanmerkelijk korter. Wanneer het afval goed wordt gescheiden blijft er maar weinig restafval over waardoor de hierboven genoemde maximale loopafstand aanvaardbaar is.

De aangedragen alternatieve locatie zijn onderzocht en voldoen niet beter aan de locatiecriteria met name met betrekking tot de aanwezigheid van bomen en een aantasting van de beperkte hoeveelheid groen in dit deel van de wijk.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW65

Er zijn twee zienswijzen ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk: OC.24 en OC.25. Waarbij aangetekend wordt dat OC.25 mede namens 7 andere bewoners van de Kornoelje is ingediend.

In de zienswijze met registratienummer OC.24 wordt aangegeven dat:

- de voorgenomen locatie op de kaart mooi centraal lijkt te liggen, maar dat de plek toch uitermate ongeschikt is in de ogen van de betrokkene;
- de locatie pal voor de deur komt van de bewoners van de Vossebes. De slaapkamers liggen aan die zijde en zoals iedereen weet gaat een container altijd gepaard met geur en ook vliegen, ook al is deze ondergronds. Gezien de wind meestal vanuit west, noordwest komt zal deze geur ook altijd richting de woningen gaan;
- de locatie aan een kruispunt gelegen is op een vrij smalle stoep die dan nog smaller wordt. Aangezien het om restafval gaat en dit dus zware vuilniszakken zijn zal niemand de zak te voet komen brengen tenzij in directe omgeving. Dat betekent dat er dus steeds auto's op de kruising zullen parkeren.

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk op de groenstrook tussen de parkeerplaats van de kerk en het fietspad. Iedereen kan dan veilig parkeren en niemand heeft last van de container. Ook kan de containerwagen er goed bij. De locatie is maar 50 meter verder lopen, fietsen of rijden.

Reactie

De container heeft een afgesloten inwerptrommel waardoor deze nooit open kan blijven staan. Hierdoor wordt stank voorkomen c.q. beperkt en hebben dieren geen toegang. Daarnaast is de opslag van het afval diep in de grond en is hierdoor nauwelijks sprake van beïnvloeding door weersomstandigheden. Als er overlast door ongedierte ontstaat, gaat of laat de gemeente dit bestrijden. Het is echter niet te verwachten dat ongedierte overlast gaat veroorzaken.

De verwachting is dat de meeste inwoners hun afval lopend naar de ondergrondse container gaan brengen. De containers liggen immers op loopafstand. Bij goed afval scheiden neemt de hoeveelheid restafval flink af. Aangezien bewoners zelf kunnen bepalen wanneer ze afval wegbrengen hoeven zakken ook niet groot en zwaar te zijn. De frequentie waarmee de bewoners hun restafval aanbieden zal hiermee ook beperkt zijn.

De aangedragen alternatieve locatie, op de groenstrook tussen de parkeerplaats van de kerk en het fietspad, is onderzocht en voldoet niet beter aan de locatiecriteria met name met betrekking tot de toename van de gemiddelde loopafstand en de fysieke onmogelijkheid door de aanwezigheid van kabels en leidingen.

In de zienswijze met registratienummer OC.25 wordt aangegeven dat:

- de betrokkenen bezwaar maken tegen de geplande locatie voor een ondergrondse container, te weten ZW65;
- de gekozen locatie te dicht bij de bebouwing is gelegen en daardoor zijn de betrokkenen bang voor geluids- en verkeersoverlast;
- de locatie is opgeschoven ten opzichte van het eerder gepresenteerde, maar nu dichterbij de hoek van de straat en andere woningen is gekomen;
- op de situatietekening te zien is dat op de voorgenomen locatie een forse, mooie boom staat. De boom maakt voor een belangrijk deel uit van het straatbeeld en de betrokkenen willen dit graag zo houden;
- plaatsing van de ondergrondse container in de bocht van de Kornoelje en de Vossebes zorgt voor verkeersonveilige situaties. De container komt in een doorgaande fietsroute naar twee basisscholen. De betrokkenen verwachten dat een groot aantal gebruikers (50% of meer) hun afval met de auto komt brengen;
- in de Kornoelje geen parkeerplaatsen zijn; auto's zullen moeten stoppen op straat en het restafval daar uitladen;
- de samenkomst van het inzamelingsvoertuig, doorgaand fiets-, bezoekers- en bewonersverkeer leidt tot gevaarlijke verkeerssituaties die de betrokkenen niet willen. De betrokkenen geven aan dat de verkeersveiligheid niet meer gegarandeerd kan worden, waardoor overlast en een ongewenste situatie ontstaat;
- een goede bereikbaarheid om de container te kunnen legen en verantwoorde verkeersveiligheid belangrijke uitgangspunten zijn waaraan niet kan worden voldaan op deze locatie;
- de gekozen locatie in strijd is met de door de gemeente Zeewolde gestelde criteria (hierbij wordt verwezen naar de reactienotitie Omgekeerd Inzamelen);
- de betrokkenen het belangrijk vinden dat de wijk goed, veilig en zorgvuldig wordt ingericht wensen ze graag meedenken over de locatiekeuze.

Er worden twee alternatieve locaties aangedragen, namelijk

- op de hoek van de Vossenbes en de openbare parkeerplaats bij de Kerk;
- in de brede groenstrook langs de Elzenlaan (voorkeurslocatie).

De betrokkenen geven aan dat de eventuele ligging van kabels en leidingen op de alternatieve locaties geen probleem is (KLIC-melding) en de verkeersveiligheid is er prima geregeld. Tevens is de bereikbaarheid te voet, fiets of auto van de locatie ideaal en binnen de gestelde afstand van 300 meter.

Reactie

Mogelijk geluidsoverlast wordt beperkt door de aanwezigheid van rubberen stootkussens. Deze dempen voor een belangrijk deel het geluid dat kan ontstaan bij het openen en sluiten van de inwerptrommel van de ondergrondse containers. Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse containers in de laadbak van het inzamelvoertuig is lastig te voorkomen. Verwacht wordt dat gemiddeld slechts 1 à 2 keer per week de ondergrondse container gelegegd zal moeten worden en het legen zal plaatsvinden binnen de normale werkuren van de inzameldienst. De eventuele overlast van dit geluid wordt hierdoor beperkt.

Alle nieuw aan te leggen inzamellocaties worden verkeerskundig getoetst. Zo wordt gekeken naar de bereikbaarheid van het inzamelvoertuig, verwachte verkeersbewegingen, wegenstructuur en verkeersveiligheid. Uit de bevindingen komt naar voren dat de verkeersveiligheid op deze locatie minimaal wordt aangetast door de plaatsing van de ondergrondse container en de aanwezigheid van het inzamelvoertuig.

De verwachting is dat de meeste inwoners hun afval lopend naar de ondergrondse container gaan brengen. De containers liggen immers op loopafstand. Bij goed afval scheiden neemt de hoeveelheid restafval flink af. Aangezien bewoners zelf kunnen bepalen wanneer ze afval wegbrengen hoeven zakken ook niet groot en zwaar te zijn. De frequentie waarmee de bewoners hun restafval aanbieden zal hiermee ook beperkt zijn.

Tegenwoordig is een ondergrondse container een normaal object in de openbare ruimte, zoals een meterkast, lantaarnpaal of bankje. Bovendien is de inwerpzuil, die boven de grond uitkomt, beperkt van afmeting. De afmetingen zijn ca. 110 cm hoog, 80 cm breed en 80 cm lang.

De locatie van de ondergrondse container is zodanig gepositioneerd dat de hier bestaande boom gehandhaafd kan blijven.

Er worden twee alternatieve locaties aangedragen, namelijk op de hoek van de Vossebes en de parkeerplaats bij de kerk en in de groenstrook langs de Elzenlaan. De aangedragen alternatieve locatie bij de kerk is onderzocht en voldoet niet beter aan de locatiecriteriën met name met betrekking tot de toename van de gemiddelde loopafstand. De aangedragen alternatieve locatie in de groenstrook van de Elzenlaan is onderzocht en voldoet niet beter aan de locatiecriteriën met name met betrekking tot de fysieke onmogelijkheid tot plaatsen vanwege een hogedruk gasleiding, de aanwezigheid van bomen en een toename van de gemiddelde loopafstand.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW71

Er is één zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.26.

In de zienswijze met registratienummer OC.26 wordt aangegeven dat:

- de container te dichtbij en in het zicht van Atalanta 195 gesitueerd is, en dit overlast geeft;
- op de beoogde locatie een brandkraan in het wegdek zit en volgens brandweervoorschriften er een obstakelvrije ruimte aanwezig moet zijn van ruim 2 meter;
- de container op een druk kruispunt gesitueerd is en dit tot gevaarlijke verkeerssituaties leidt voor automobilisten, fietsers en schoolgaande kinderen;
- de locatie op een smal deel van de Atalanta gesitueerd is. Omwonenden die hun afvalzakken met de auto wegbrengen zorgen voor gevaarlijke verkeerssituaties;
- de betrokkene het jammer vindt dat de reacties volgend uit de bewoners worden afgedaan met de opmerking: *“De opmerkingen die in verband met deze container zijn gemaakt richten zich niet tegen de locatie van de container maar tegen andere zaken die betrekking hebben op omgekeerd inzamelen (overlast / kosten / zwerfvuil / op tijd legen / etc.)”*;
- de betrokkene 10 jaar in Den Haag heeft gewoond met een ondergrondse container voor de deur, en hierdoor als geen ander weet wat een overlast hierdoor wordt veroorzaakt;
- de betrokkene hierbij overlast door zwerfvuil, naast zetten van afvalzakken en het legen van de containers vermeld wat in zeer sterke mate het woongenot vermindert.

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk op de Abelenlaan ter hoogte van de parkeervakken. Dit is een doorgaande weg die breder is en dus beter bereikbaar. Door de verplaatsing wordt de totale loopafstand van de verste woning ook nog eens ingekost en blijft binnen de 300 meter. Door de verplaatsing naar de Abelenlaan ontstaan geen gevaarlijke verkeerssituaties op het kruispunt en kan het voertuig dat de containers moet legen er beter bij.

Reactie

Mogelijk geluidsoverlast wordt beperkt door de aanwezigheid van rubberen stootkussens. Deze dempen voor een belangrijk deel het geluid dat kan ontstaan bij het openen en sluiten van de inwerptrommel van de ondergrondse containers. Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse containers in de laadbak van het inzamelvoertuig is lastig te voorkomen. Verwacht wordt dat gemiddeld slechts 1 à 2 keer per week de ondergrondse container geleegd zal moeten worden en het legen zal plaatsvinden binnen de normale werkuren van de inzameldienst. De eventuele overlast van dit geluid wordt hierdoor beperkt.

De container heeft een afgesloten inwerptrommel waardoor deze nooit open kan blijven staan. Hierdoor wordt stank voorkomen c.q. beperkt en hebben dieren geen toegang. Daarnaast is de opslag van het afval diep in de grond en is hierdoor nauwelijks sprake van beïnvloeding door weersomstandigheden. Als er overlast door ongedierte ontstaat, gaat of laat de gemeente dit bestrijden. Het is echter niet te verwachten dat ongedierte overlast gaat veroorzaken.

Bij goed afval scheiden neemt de hoeveelheid restafval flink af. Aangezien bewoners zelf kunnen bepalen wanneer ze afval wegbrengen hoeven zakken ook niet groot en zwaar te zijn. De frequentie waarmee de bewoners hun restafval aanbieden zal hiermee ook beperkt zijn.

Bijplaatsingen zijn uitermate onwenselijk. Het risico hierop wordt groter als de container vol raakt. Dit wordt voorkomen door te zorgen dat de containers tijdig worden geleegd. Als de chauffeurs bij het legen van de ondergrondse containers constateren dat er vuil naast de containers ligt, dan wordt dit doorgegeven zodat dit zo snel mogelijk opgeruimd kan worden. Het dumpen van afval is verboden volgens de Afvalstoffenverordening gemeente Zeewolde 2019. Er wordt onderzoek gedaan naar de veroorzakers, waarbij deze worden aangesproken en mogelijk beboet.

De containers worden tijdig geleegd. Het is absoluut geen optie dat de container niet geopend kan worden omdat deze vol is. Hier zal dus uitermate zorgvuldig mee om worden gegaan.

Er is contact geweest met de brandweer. Zij geven aan geen problemen te hebben met de locatie van ZW71. Het criterium voor de brandweer is dat de brandkraan bereikbaar moet zijn en dat er een standleiding op geplaatst kan worden. De container levert wat dat betreft geen belemmeringen op.

De aangedragen alternatieve locatie, op de Abelenlaan is onderzocht voldoet niet beter aan de locatiecriteriën met name met betrekking tot de toename van de gemiddelde loopafstand.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

Aanwijzingsbesluit ZW73

Er is één zienswijze ontvangen op dit aanwijzingsbesluit, namelijk OC.27.

In de zienswijze met registratienummer OC.27 wordt aangegeven dat:

- de betrokkene de afvalcontainer met locatiecode ZW73 op de Atalanta niet de beste optie vindt.
- dat de container gesitueerd is op een T-splitsing, dit levert voor het doorgaande verkeer vanaf de Pauwoog een gevaarlijke verkeerssituatie op;
- dit mede wordt veroorzaakt door het feit dat veel mensen de container hun afval meenemen in de auto;

- de betrokkene het zonde vindt dat de container nu gesitueerd is in een parkachtige omgeving tussen Winde en Atalante;
- de betrokkene het jammer vindt dat de gemeente door gaat met het plaatsen van ondergrondse containers terwijl het draagvlak gering is. De huidige manier van inzamelen van restafval heeft voor de betrokkene en vele Zeewoldenaren de voorkeur.

Er wordt een alternatieve locatie aangedragen, namelijk in het verlengde van de Vuurvlinder, tussen Pauwoog en Citroenvlinder. De container staat hier voor niemand in het zicht, is centraler gelegen in de wijk en levert geen verkeersproblemen op omdat er weinig gebruik wordt gemaakt van de hier aanwezige parkeerplaatsen.

Reactie

De verwachting is dat de meeste inwoners hun afval lopend naar de ondergrondse container gaan brengen. De containers liggen immers op loopafstand. Bij goed afval scheiden neemt de hoeveelheid restafval flink af. Aangezien bewoners zelf kunnen bepalen wanneer ze afval wegbrengen hoeven zakken ook niet groot en zwaar te zijn. De frequentie waarmee de bewoners hun restafval aanbieden zal hiermee ook beperkt zijn.

Tegenwoordig is een ondergrondse container een normaal object in de openbare ruimte, zoals een meterkast, lantaarnpaal of bankje. Bovendien is de inwerpzuil, die boven de grond uitkomt, beperkt van afmeting. De afmetingen zijn ca. 110 cm hoog, 80 cm breed en 80 cm lang.

Het Masterplan Grondstoffen is in juni 2016 vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Zeewolde. In dit plan werd het omgekeerd inzamelen aangekondigd. In de collegeonderhandelingen van de eerste helft van 2018 is nogmaals afgesproken dat deze vorm van inzamelen niet meer ter discussie staat. Overigens is deze vorm van inzamelen niet achterhaald. De kwaliteit van de verschillende afvalstromen die aan de bron worden gescheiden zijn aantoonbaar beter dan de stromen uit de nascheiding. Daardoor zijn ze beter te recyclen. Bovendien draagt het scheiden aan de bron bij aan de bewustwording van de inwoners en draagt daardoor positief bij aan de scheidingspercentages van die stromen die al sinds jaar en dag apart worden ingezameld (glas, textiel, papier, GFT, etc.).

De aangedragen alternatieve locatie, tussen de Pauwoog en de Citroenvlinder, is onderzocht en voldoet niet beter aan de locatiecriteriën met name met betrekking tot het opheffen van een parkeerplaats. Om hier een ondergrondse container te plaatsen zal het noodzakelijk zijn om een parkeerplaats op te heffen.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.