

PEILING: HOUTSTOOK ZEEWOLDE

Rapport voor de gemeente
Zeewolde

Project: 26-002854
Amsterdam, februari 2026

© 2025. All rights reserved. Contains
Ipsos I&O confidential and proprietary
information and may not be disclosed
or reproduced without the prior
written consent of Ipsos I&O.



Inleiding

Aanleiding

Houtstook, zoals in een open haard, houtkachel of vuurkorf, is een gezellige manier om warmte en sfeer te creëren. In de rook die hierbij vrijkomt, zitten schadelijke stoffen, zoals fijnstof en roet. Deze stoffen kunnen zich verspreiden in de buurt en zo de gezondheid van de burens beïnvloeden.

Met deze peiling wil de gemeente inzicht krijgen in de kennis, ervaring en mening over houtstook van inwoners. Deze antwoorden kunnen helpen om de luchtkwaliteit in Zeewolde te verbeteren.

Methode en respons

Voor het onderzoek is gebruikgemaakt van het digitale inwonerspanel van Zeewolde. Het panel bestaat uit 1.232 panelleden. Dit zijn inwoners van de gemeente Zeewolde die zich hebben aangemeld voor deelname aan online onderzoeken van de gemeente.

De panelleden zijn via e-mail uitgenodigd om deel te nemen aan dit onderzoek. De vragenlijst kon worden ingevuld van 26 januari 2026 tot en met 16 februari 2026. Er is één herinneringsmail gestuurd. Voor dit onderzoek zijn alle panelleden uitgenodigd, 533 leden hebben de vragenlijst ingevuld. Dit is een respons van 43 procent.

Daarnaast hebben 919 inwoners de vragenlijst ingevuld via de open link die de gemeente verspreidde. In totaal hebben dus 1.452 inwoners meegedaan aan het onderzoek.

Analyse

Op de data is een weging toegepast naar leeftijd en geslacht. Dit betekent dat de verhoudingen naar leeftijd en geslacht zijn teruggebracht naar de werkelijk bestaande verhoudingen in de bevolking van de gemeente Zeewolde. Groepen die ondervertegenwoordigd zijn, krijgen een groter gewicht, terwijl oververtegenwoordigde groepen een kleiner gewicht krijgen. Indien de percentages niet optellen tot 100 procent, is dit het gevolg van afrondingsverschillen.

Tabel 1 – Ongewogen respons naar leeftijd

Leeftijd	Aantal	%
Tussen 18 en 34 jaar	98	6,7
Tussen 35 en 49 jaar	357	24,6
Tussen 50 en 64 jaar	588	40,6
65 jaar en ouder	370	25,5
Onbekend	38	2,6

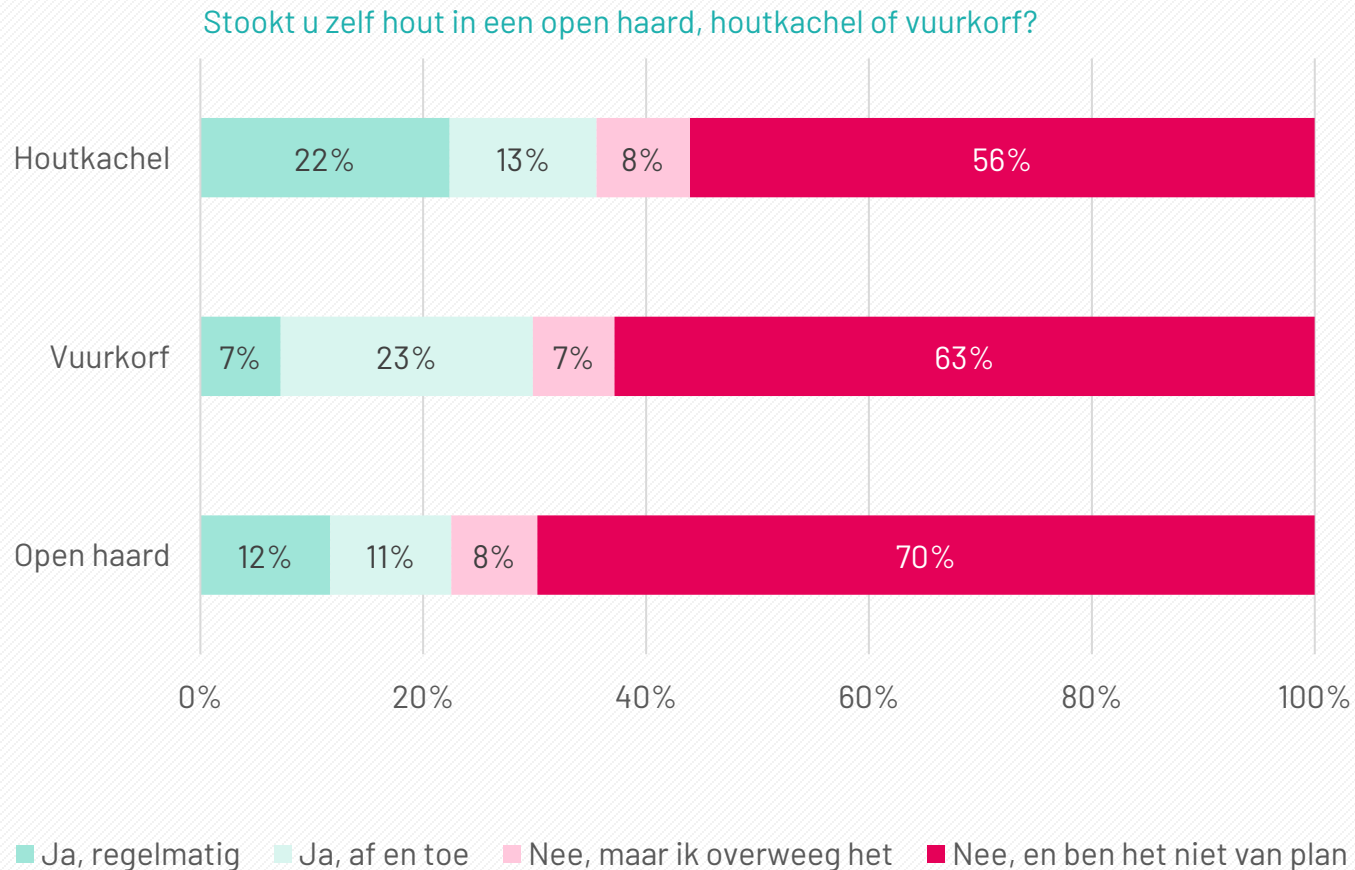
Tabel 2 – Ongewogen respons naar geslacht

Geslacht	Aantal	%
Man	739	51,0
Vrouw	633	43,5
Geen antwoord/anders	79	5,5

RESULTATEN



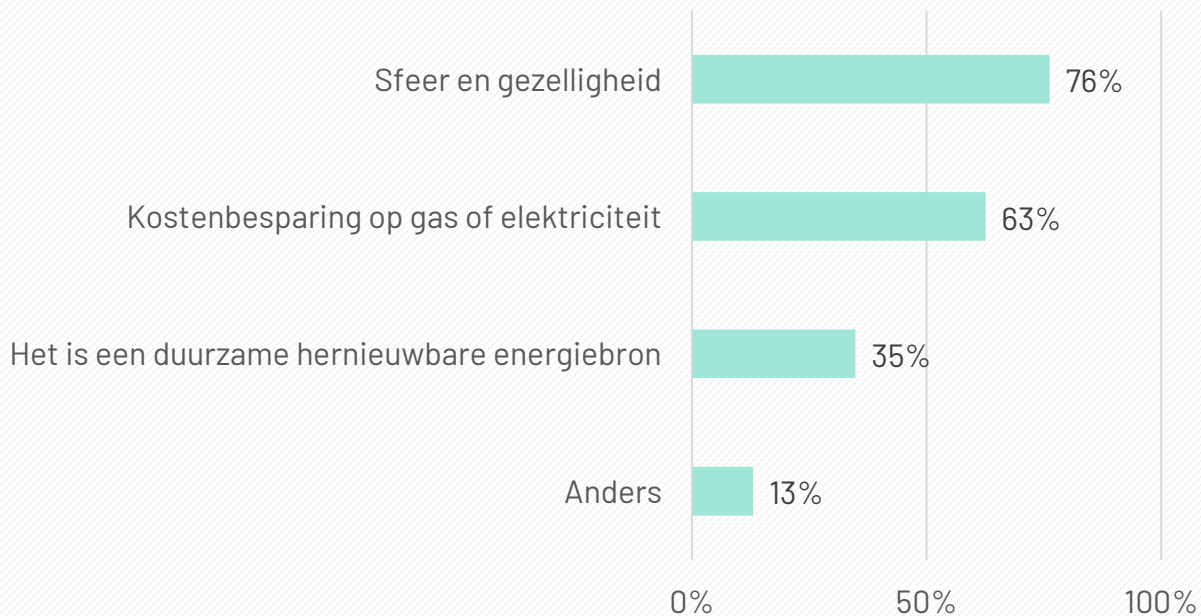
De meerderheid van de inwoners geeft aan geen hout te stoken en dit in de toekomst ook niet van plan te zijn.



- Bijna een kwart van de inwoners (22%) stookt regelmatig hout met een houtkachel. Nog eens dertien procent doet dit af en toe en acht procent overweegt om een houtkachel te gebruiken. Meer dan de helft (56%) van de inwoners maakt geen gebruik van een houtkachel en is dit ook niet van plan.
- Zeven procent van de inwoners maakt regelmatig gebruik van een vuurkorf, terwijl 23 procent dit af en toe doet. Nog eens zeven procent overweegt om een vuurkorf te gebruiken, maar een meerderheid van 63 procent heeft geen plannen om dit te doen.
- Wat betreft de open haard, gebruikt twaalf procent van de inwoners deze regelmatig, en elf procent doet dit af en toe. Acht procent overweegt om een open haard te gebruiken, maar een ruime meerderheid van 70 procent heeft hier geen interesse in.

Sfeer en gezelligheid de belangrijkste reden om hout te stoken.

Wat is voor u de belangrijkste reden om wel hout te stoken?



- Aan de inwoners die wel hout stoken, vroegen we wat voor hen de belangrijkste reden is om hout te stoken. Sfeer en gezelligheid wordt hierbij het vaakste genoemd, met driekwart van deze inwoners (76%) dat dit aangeeft.
- Kostenbesparing op gas of elektriciteit worden door ruim zes op de tien inwoners (63%) genoemd als reden om hout te stoken.
- Milieubewustzijn speelt voor een derde (35%) een rol, omdat zij hout als een duurzame energiebron zien.

"Een enkele keer in de zomer"

"Bijverwarming bij lage temperatuur."

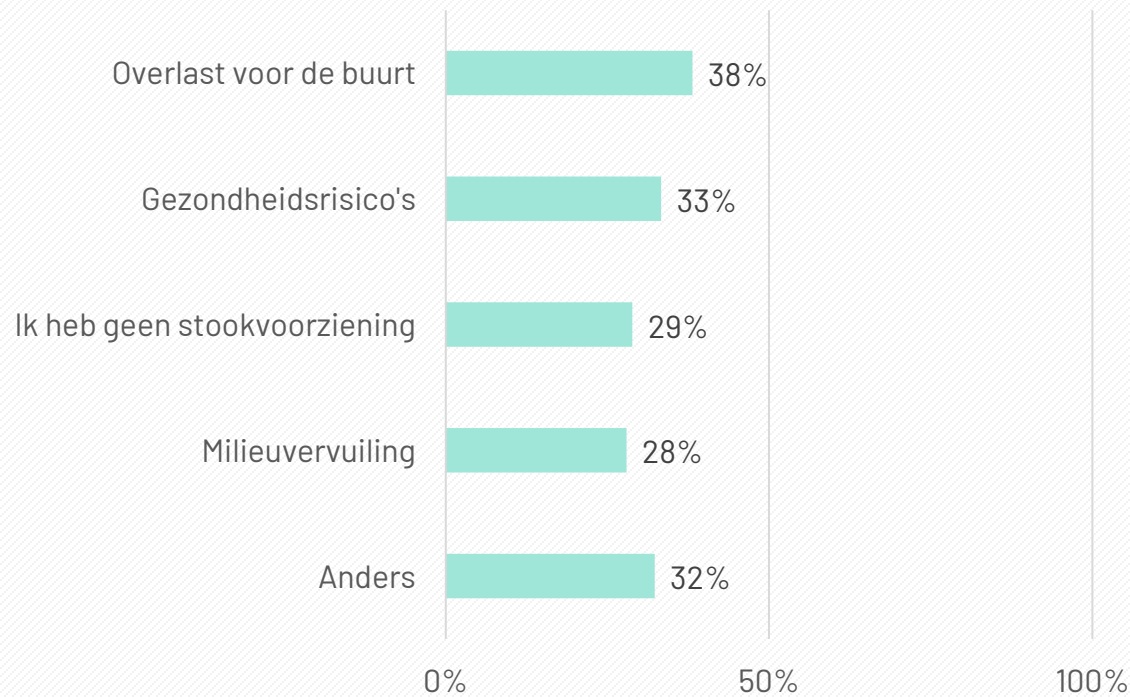
"Fijne warmte."

"Warmte bij het buiten zitten."

"Snel warm."

Redenen om geen hout te stoken zijn sterk uiteenlopend.

Wat is voor u de belangrijkste reden om geen hout te stoken?



- Aan de inwoners die geen hout stoken, vroegen we wat voor hen de belangrijkste reden is om dit niet te doen. Overlast voor de buurt wordt hierbij het vaakst genoemd, met meer dan een derde van deze inwoners (38%) dat dit aangeeft.
- Gezondheidsrisico's worden door een derde (33%) als reden genoemd. Tevens geeft 29 procent aan dat zij geen stookvoorziening hebben. Voor iets meer dan een kwart (28%) van de inwoners speelt milieuvervuiling een rol.

"Alleen als er geen wind is of als het mistig is is het een reden om geen hout te stoken."

"Als het niet nodig is (kou)."

"Geen behoefte aan."

"Gedoe en geen openhaard."

"Het stinkt."

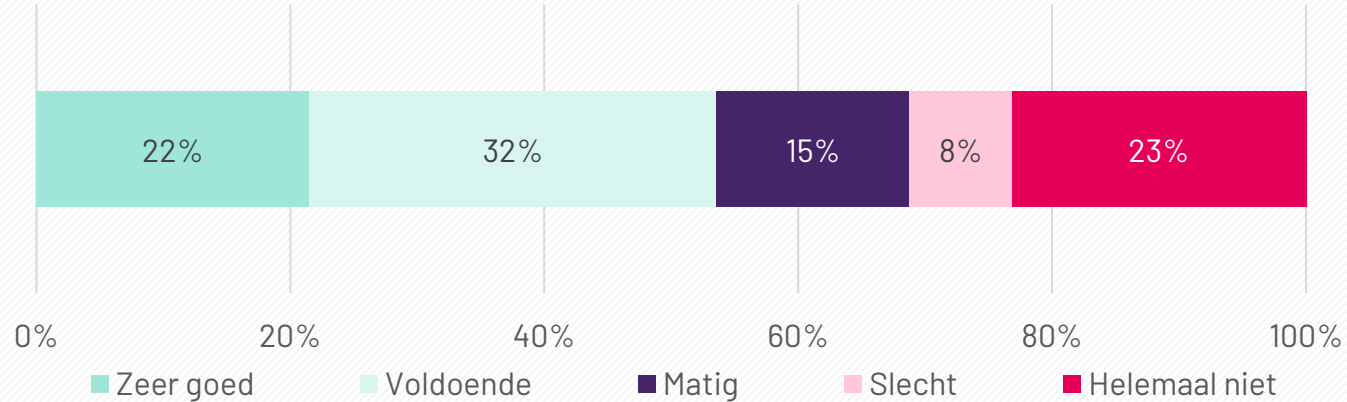
"Ik woon in een appartement."

"mogelijke overlast bij mistig weer."

"Te veel werk."

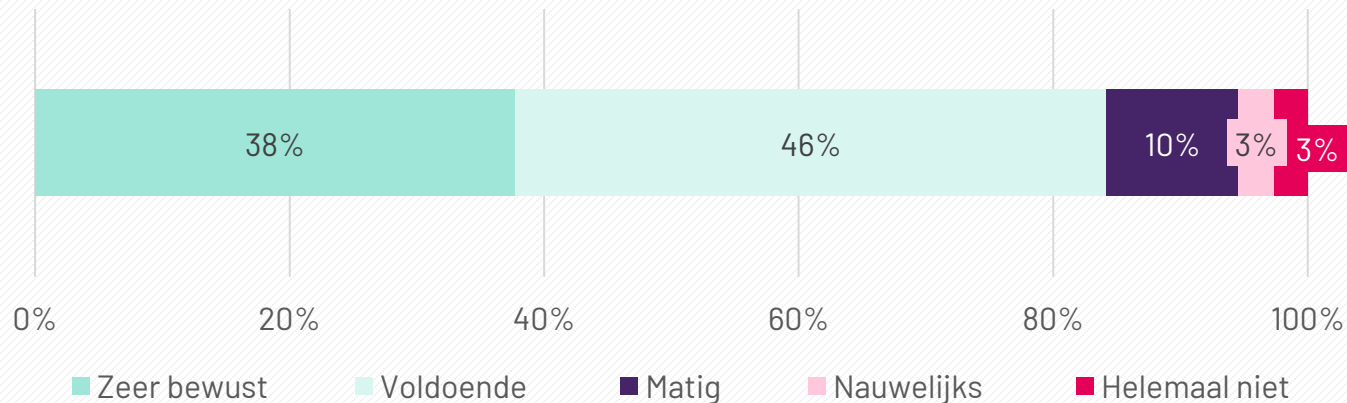
Een meerderheid is op de hoogte van houtstooktips en bewust van mogelijke risico's.

Hoe goed bent u op de hoogte van de tips voor houtstook in Zeewolde?



- Onder de inwoners van Zeewolde geeft ruim een vijfde (22%) aan zeer goed op de hoogte te zijn van de tips voor houtstook. Een derde (32%) denkt voldoende geïnformeerd te zijn.
- Drie op de tien inwoners (31%) zeggen daarentegen slecht of helemaal niet op de hoogte te zijn van de houtstooktips.

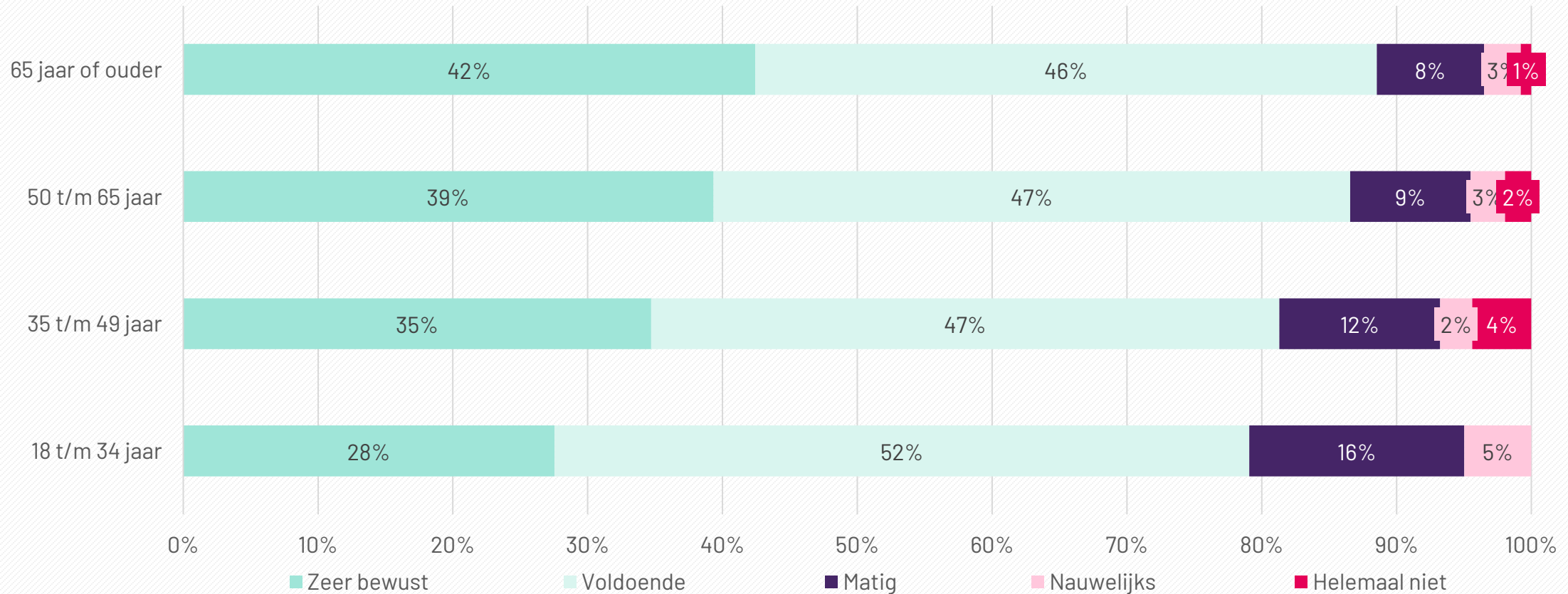
In hoeverre bent u zich bewust van de mogelijke gezondheidsrisico's en milieueffecten van houtstook?



- Onder de inwoners zijn de meesten zich bewust van de mogelijke gezondheidsrisico's en milieueffecten van houtstook. Iets minder dan vier op de tien (38%) zegt dat zij zich hier zeer bewust van zijn en bijna de helft (46%) geeft aan voldoende bewust te zijn.
- Een op de tien (10%) is matig op de hoogte. Daarnaast is drie procent zich nauwelijks bewust en ook drie procent is zich helemaal niet bewust van deze risico's.

Inwoners van 65 jaar en ouder zijn zich het meest bewust van gezondheidsrisico's.

In hoeverre bent u zich bewust van de mogelijke gezondheidsrisico's en milieueffecten van houtstook?

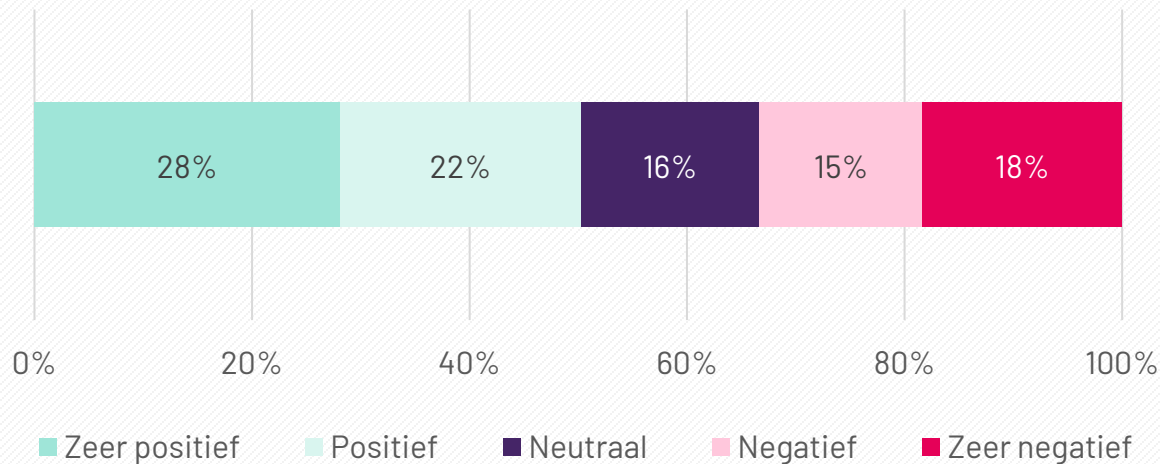


Meningen over houtstook en mogelijke beperkingen sterk verdeeld.

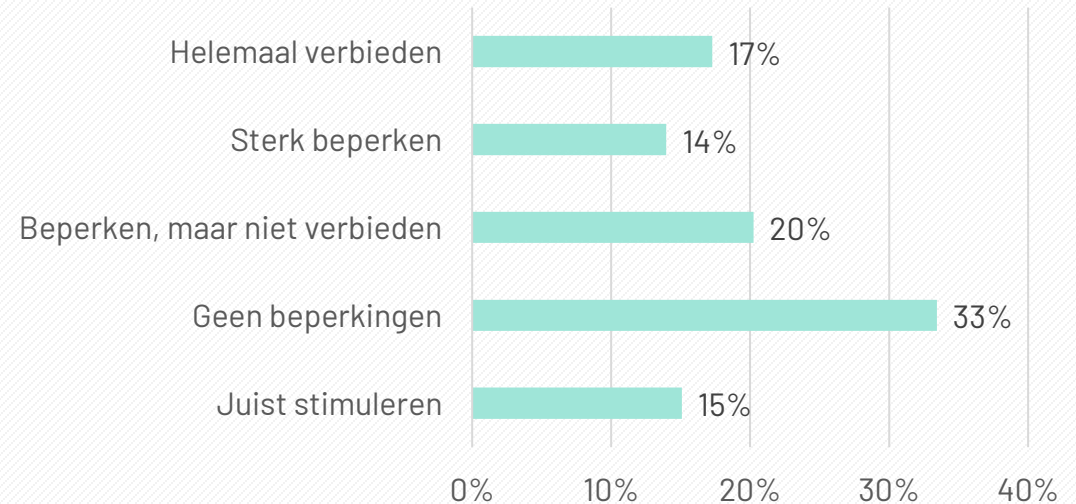
- De meningen van inwoners over houtstook als verwarmingsbron lopen uiteen. De helft van de inwoners (50%) heeft een (zeer) positieve kijk op houtstook als verwarmingsbron. Daarentegen is een derde (33%) negatief tot zeer negatief. Zestien procent van de inwoners is neutraal over houtstook als verwarmingsbron.

- De meningen van inwoners over de regulering van houtstook zijn ook verdeeld. Een derde (33%) vindt dat er geen beperkingen moeten zijn op houtstook en vijftien procent vindt dat het juist gestimuleerd moet worden. Een vijfde van de inwoners (20%) denkt dat het beperkt zou moeten worden, maar niet verboden. Daarnaast is er een groep die voor strengere maatregelen pleit: zeventien procent vindt dat het helemaal verboden moet worden en veertien procent dat het sterk beperkt moet worden.

Wat is uw algemene mening over houtstook als verwarmingsbron?

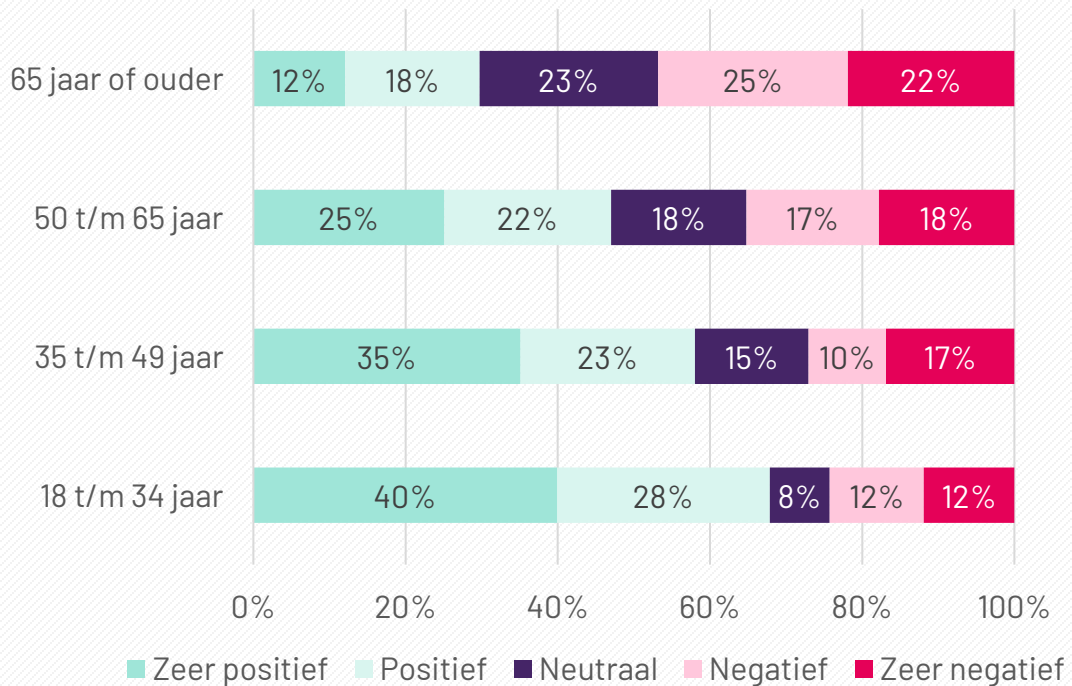


Vindt u dat houtstook verboden, beperkt, of juist gestimuleerd zou moeten worden?

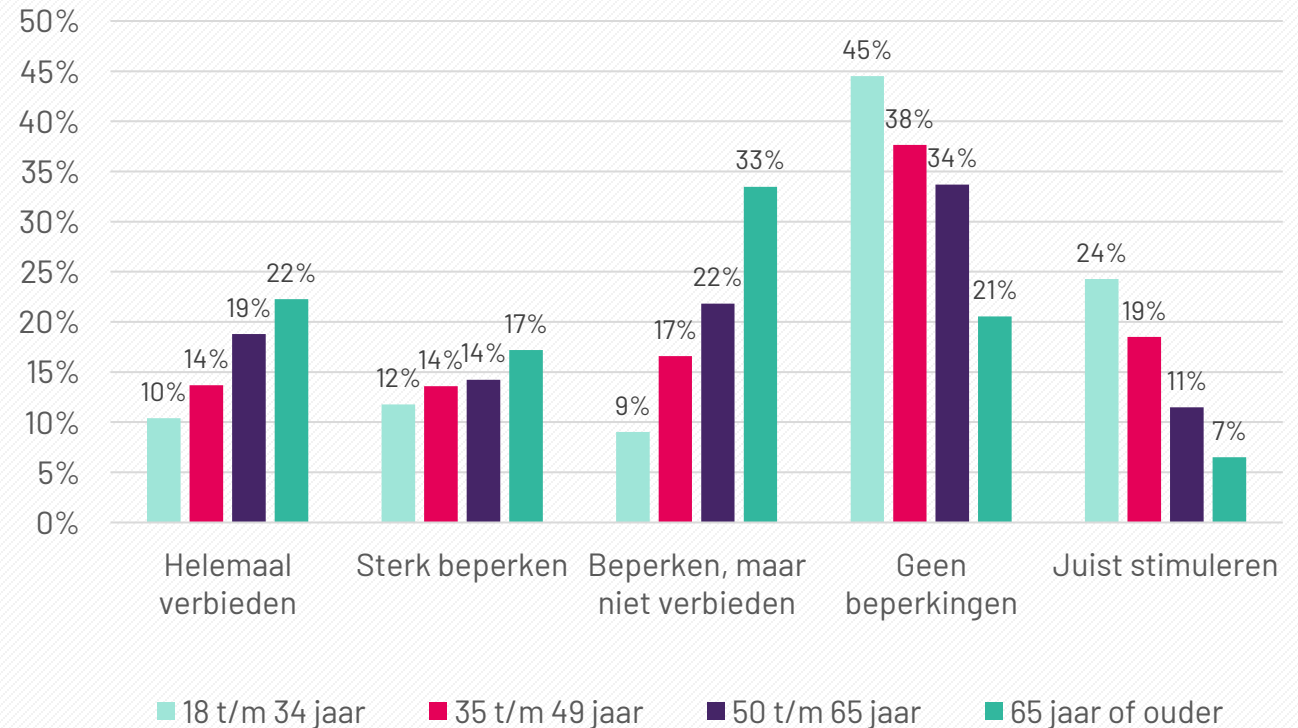


Jongere inwoners hebben een positievere houding ten opzichte van houtstook en zijn minder vaak voorstander van beperkende maatregelen.

Wat is uw algemene mening over houtstook als verwarmingsbron?



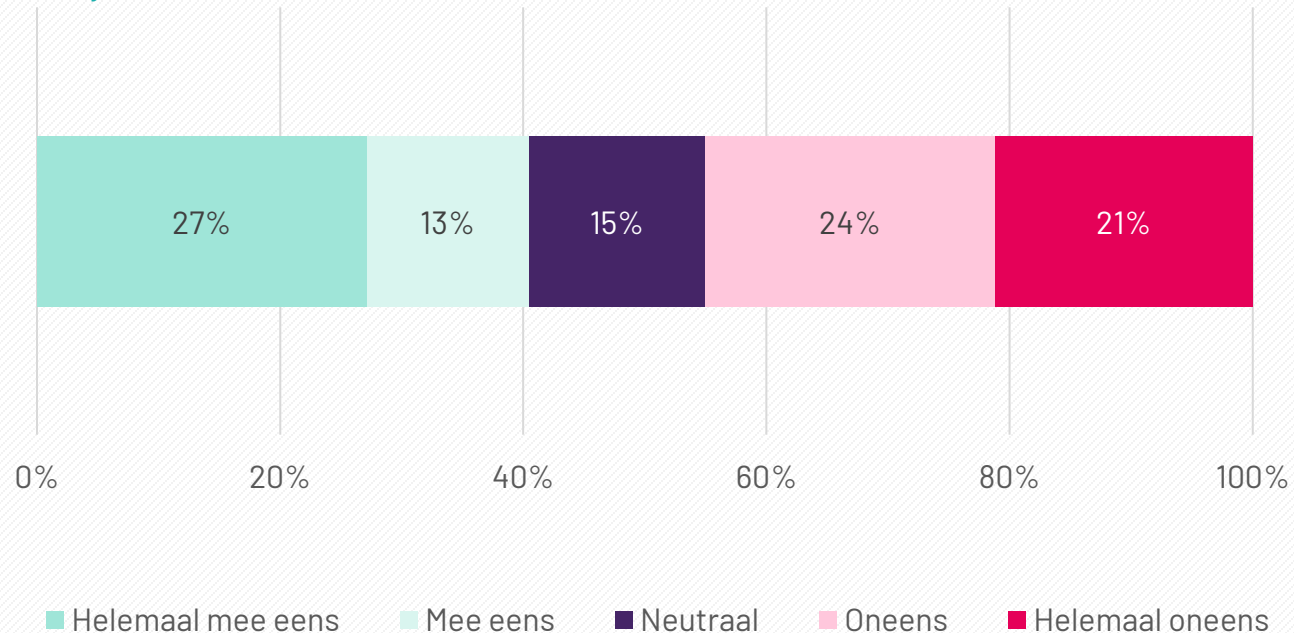
Vindt u dat houtstook verboden, beperkt, of juist gestimuleerd zou moeten worden?



De helft van de inwoners ervaart soms of vaak overlast van houtrook.

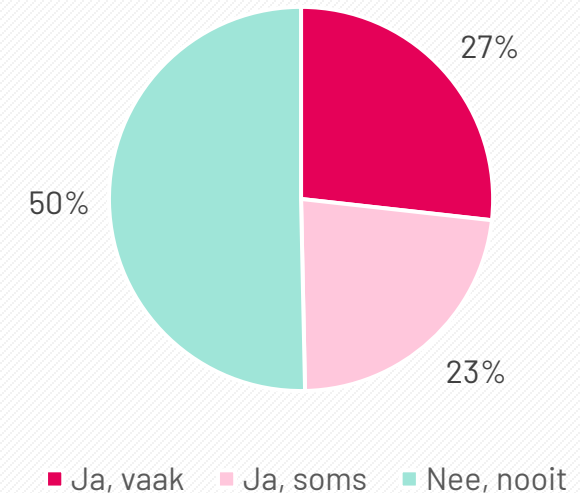
- Vier op de tien inwoners (40%) zijn het (helemaal) eens met de stelling dat houtstook zorgt voor luchtvervuiling in hun buurt. Aan de andere kant staat een vergelijkbare groep (45%) die het hiermee (helemaal) oneens is. De overige vijftien procent is neutraal over de vraag of houtstook luchtvervuiling in hun buurt veroorzaakt.

In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling: "Houtstook zorgt voor luchtvervuiling in mijn buurt"?



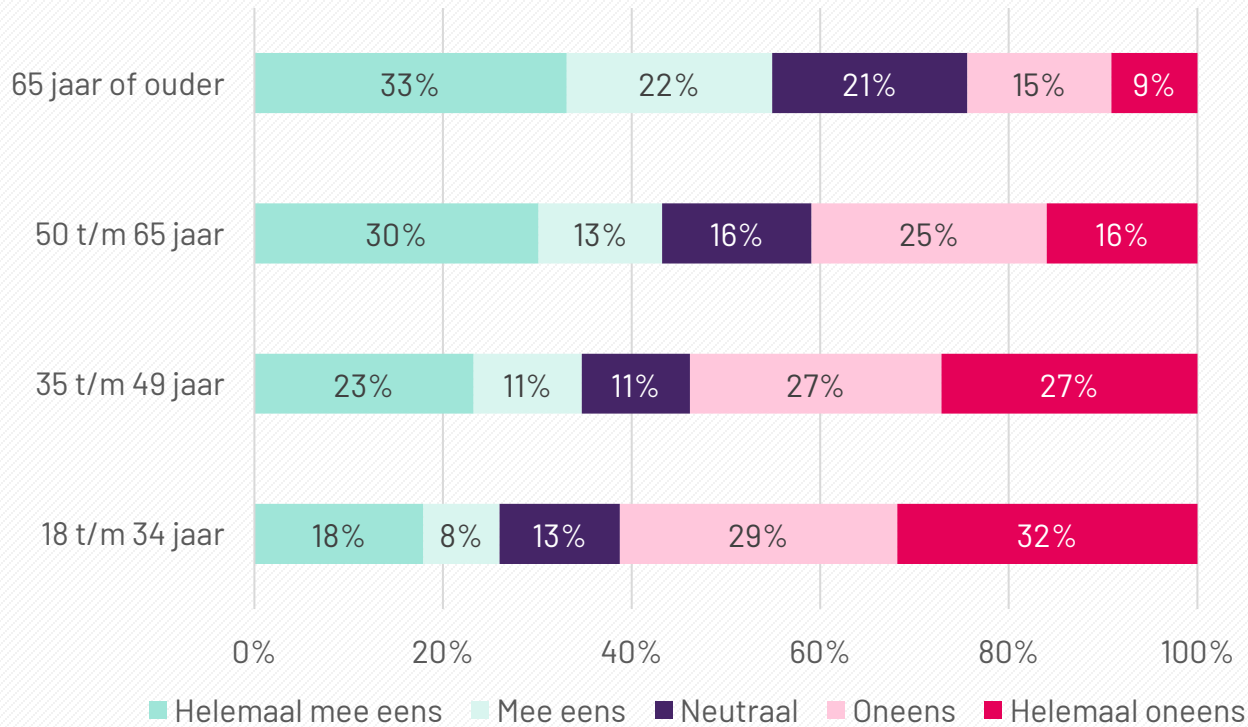
- De helft van de inwoners (50%) heeft nooit overlast ervaren van houtrook van anderen, terwijl ruim een kwart (27%) aangeeft vaak overlast te ervaren. Daarnaast heeft iets minder dan een kwart (23%) soms te maken gehad met overlast van houtrook.

Heeft u weleens overlast ervaren van houtrook van anderen?

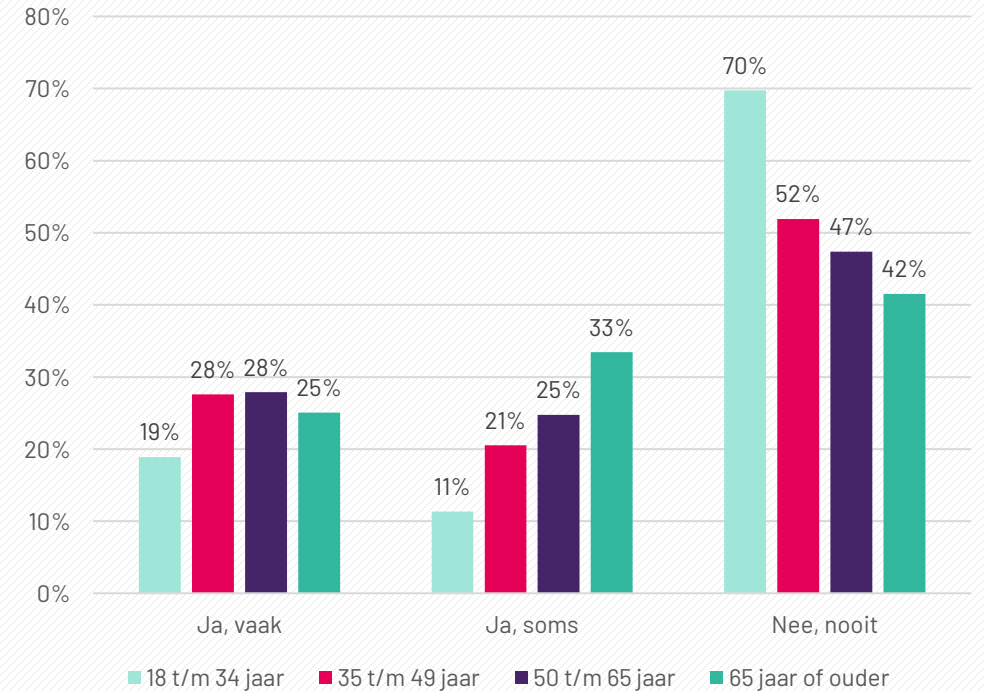


Inwoners van 65 jaar en ouder ervaren het meest overlast van houtrook.

In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling: "Houtstook zorgt voor luchtvervuiling in mijn buurt"?

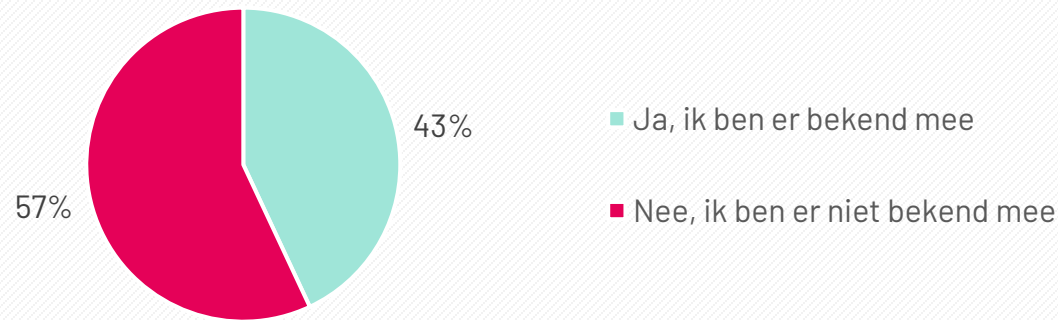


Heeft u weleens overlast ervaren van houtrook van anderen?



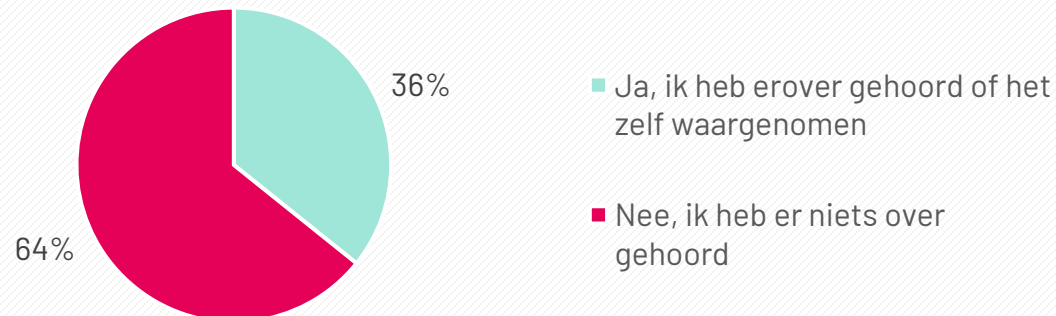
De meerderheid van de inwoners is niet op de hoogte van buurtgenoten die gezondheidsproblemen ondervinden door houtstook.

Bent u bekend met buurtbewoners die gezondheidsproblemen (zoals longklachten) ervaren door rook van houtstook of vuurkorven?



- Ruim vier op de tien inwoners (43%) is bekend met buurtbewoners die gezondheidsproblemen, zoals longklachten, ervaren door rook van houtstook of vuurkorven. Daartegenover staat dat 57 procent van de inwoners niet bekend is met dergelijke gezondheidsproblemen onder hun buurtgenoten.

Heeft u in uw directe omgeving (bijvoorbeeld via gesprekken of eigen waarneming) gehoord over mensen met longklachten die last hebben van houtrook?



- In de directe omgeving van respondenten heeft iets meer dan een derde (36%) gehoord of zelf waargenomen dat mensen longklachten ervaren door houtrook. Daarentegen heeft twee derde (64%) hier niets over gehoord.

Ervaringen van inwoners.

Bent u bekend met buurtbewoners die gezondheidsproblemen (zoals longklachten) ervaren door rook van houtstook? Zo ja, kunt u hier in het kort iets over vertellen?

Benaauwdheidsklachten en longproblemen

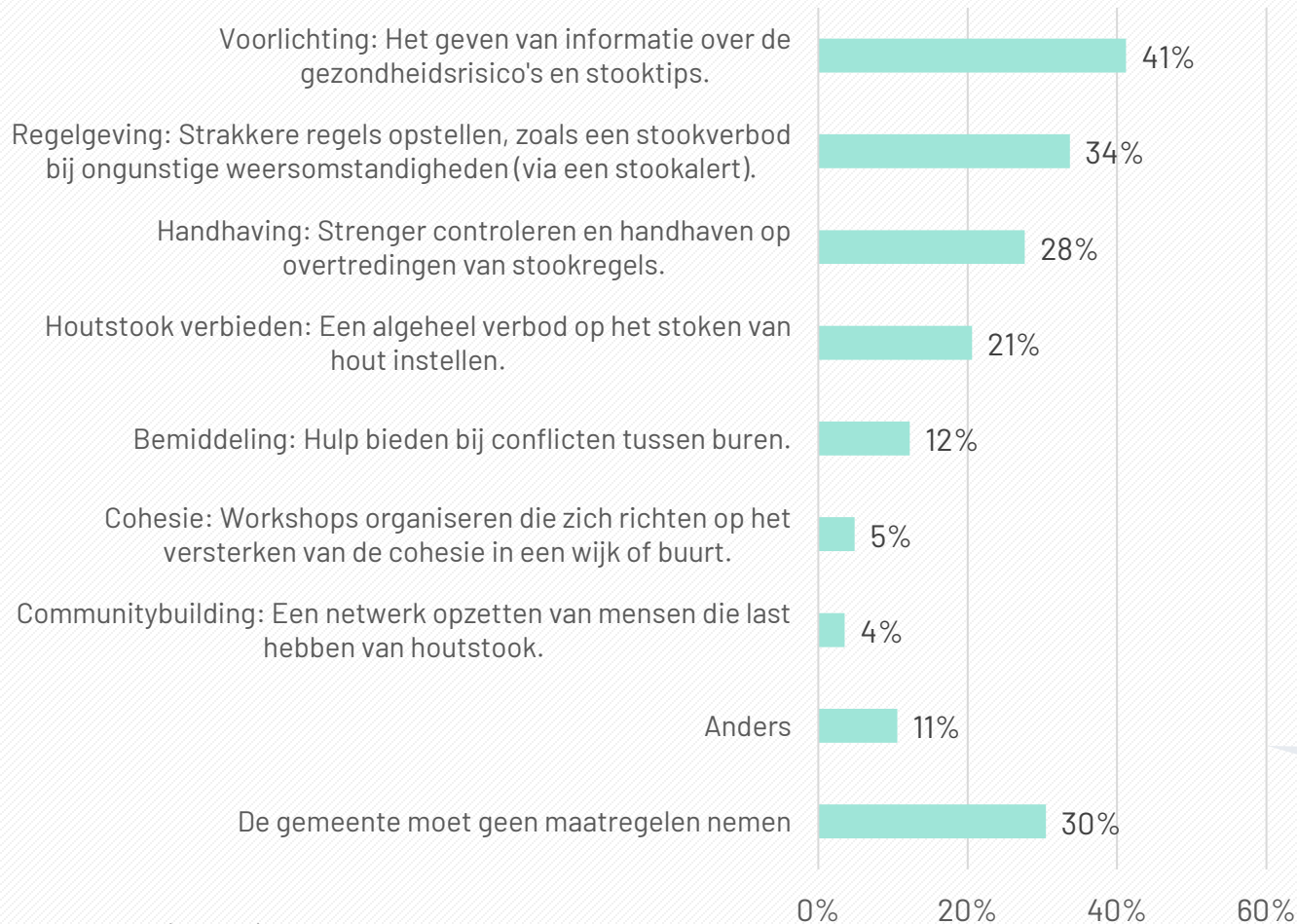
- "Ben zelf astma patiënt. Vooral met weinig wind heb ik het er soms erg moeilijk mee."
- "Mijn vrouw heeft longklachten maar bij goede stook van goed hout geen overlast van houtstook."
- "Zelf enorm last van als longpatiënt."
- "Mijn dochter en ik zijn astmatisch en krijgen het hierdoor benauwd."
- "Astma van mijn man."
- "Mijn vrouw heeft astma en die krijgt het bij hoge lucht vochtigheid nog benauwder door rook."
- "Ik heb bewoners in mijn straat met astma en longcovid die hier flink last van hebben."
- "Ik heb bewoners in mijn straat met astma en longcovid die hier flink last van hebben."
- "Ik krijg er zelf benauwd van en mijn dochter ook als de geur naar binnen komt."
- "Na longcovid heeft onze buurvrouw er last van."
- "Ja mijn vrouw heeft hier verschrikkelijk last van is long patiënt."
- "Mijn zusje heeft COPD. Bij veel rook en het stoken van het verkeerde hout krijgt zij last van haar luchtwegen."
- Mijn vrouw heeft longproblemen (astma). Ze krijgt het benauwd en gaat hoesten.
- Partner is longpatiënt en heeft hierdoor direct last van rook.

Overlast door stoken

- "De rook van barbecues en vuurkorven geven veel overlast."
- "Ja, maar als deze mensen in de zomer boven hun kolen bbq staan, en er houtmot opleggen om vis te roken, geloof ik het niet meer."
- "Ik blijf zelf binnen als er in de buurt hout gestookt wordt ondanks het rood van de stookwijzer."
- "Ja, maar dat heeft meer te maken met mensen die nat hout stoken ipv droog hout."
- "In de zomer moeten we alles dichtdoen in huis en wordt je gedwongen thuis te zitten vanwege houtstook."
- "Op windstille dagen is het hier vreselijk wat de lucht betreft."

Voorlichting is volgens inwoners de belangrijkste maatregel om overlast te verminderen.

Welke van de volgende maatregelen zou de gemeente volgens u moeten nemen om de overlast van houtstook te verminderen?



- Aan de inwoners vroegen we welke maatregelen de gemeente zou moeten nemen om de overlast van houtstook te verminderen. Voorlichting over gezondheidsrisico's en stooktips wordt hierbij het vaakst genoemd, met 41 procent van de inwoners die dit als belangrijke maatregel zien.
- Strakkere regelgeving, zoals een stookverbod bij ongunstige weersomstandigheden, wordt door een derde (34%) van de inwoners gewenst.
- Daarnaast vindt ruim een kwart (28%) dat er strenger gecontroleerd en gehandhaafd moet worden op overtredingen van stookregels.
- Een algeheel verbod op houtstook is voor een vijfde (21%) van de inwoners een optie, terwijl 30 procent aangeeft dat de gemeente geen maatregelen hoeft te nemen.

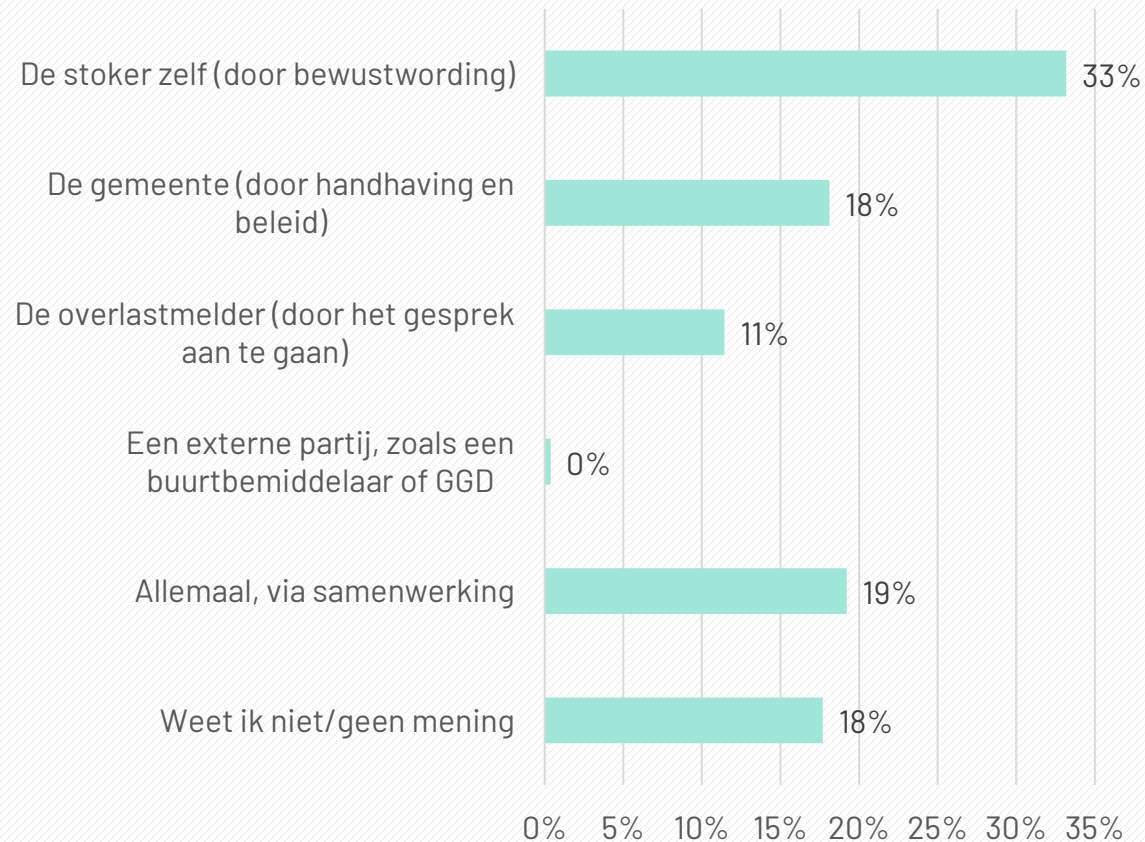
"Alleen voorlichting over stoken, wat is goed hout en hoe stook je het best."

"Een goed werkend filter verplichten in elk rookkanaal."

"Landelijk stookalert handhaven."

De stoker zelf wordt als belangrijkste partij gezien om overlast aan te pakken.

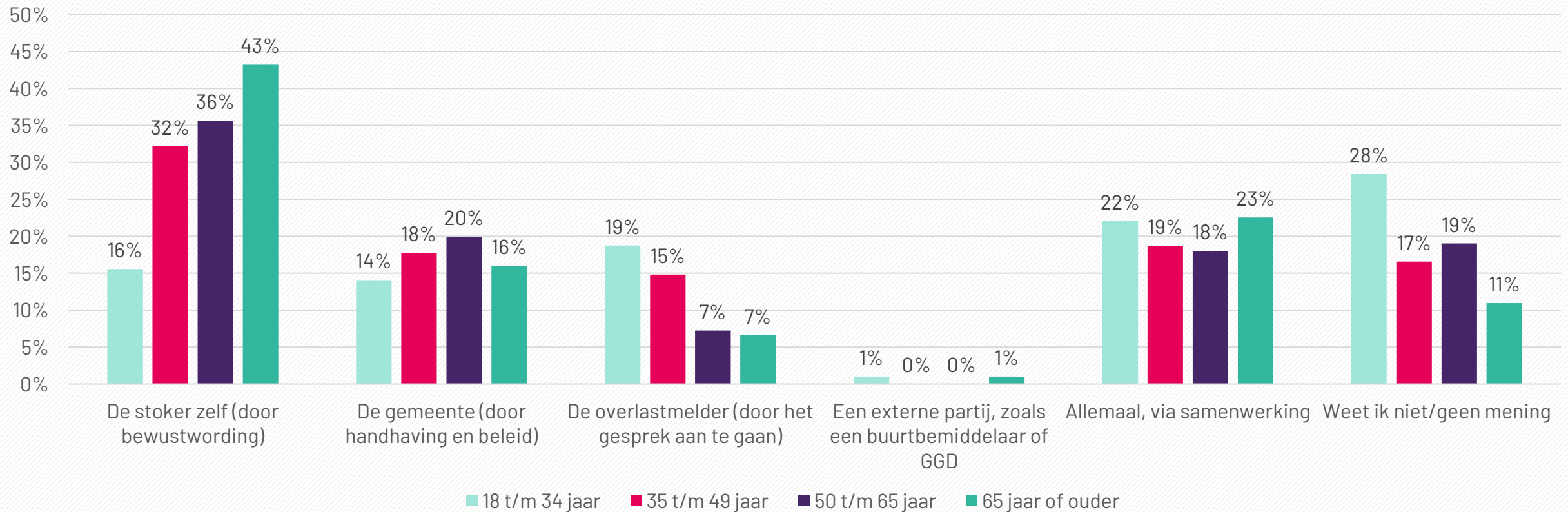
Wie is volgens u de belangrijkste partij om de overlast aan te pakken?



- Aan de inwoners vroegen we wie zij als belangrijkste partij zien om de overlast van houtstook aan te pakken. Een derde (33%) ziet de stoker zelf als de verantwoordelijke partij, door middel van bewustwording.
- De gemeente, door handhaving en beleid, wordt door achttien procent genoemd als belangrijke partij om overlast aan te pakken.
- Verder vindt elf procent dat de overlastmelder de rol moet nemen om in gesprek te gaan en negentien procent ziet een gezamenlijke aanpak als oplossing.

Inwoners van 65 jaar en ouder zijn het vaakst van mening dat de stoker de belangrijkste partij is om overlast aan te pakken.

Wie is volgens u de belangrijkste partij om de overlast aan te pakken?

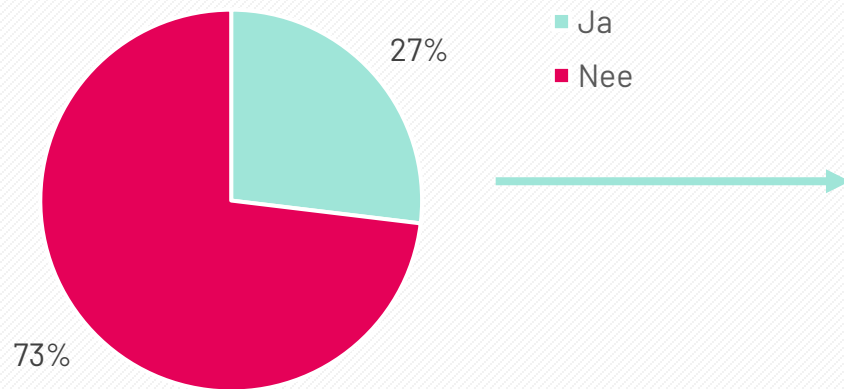


De meeste inwoners zijn niet bekend met het Luchtmeetnetwerk Flevoland.

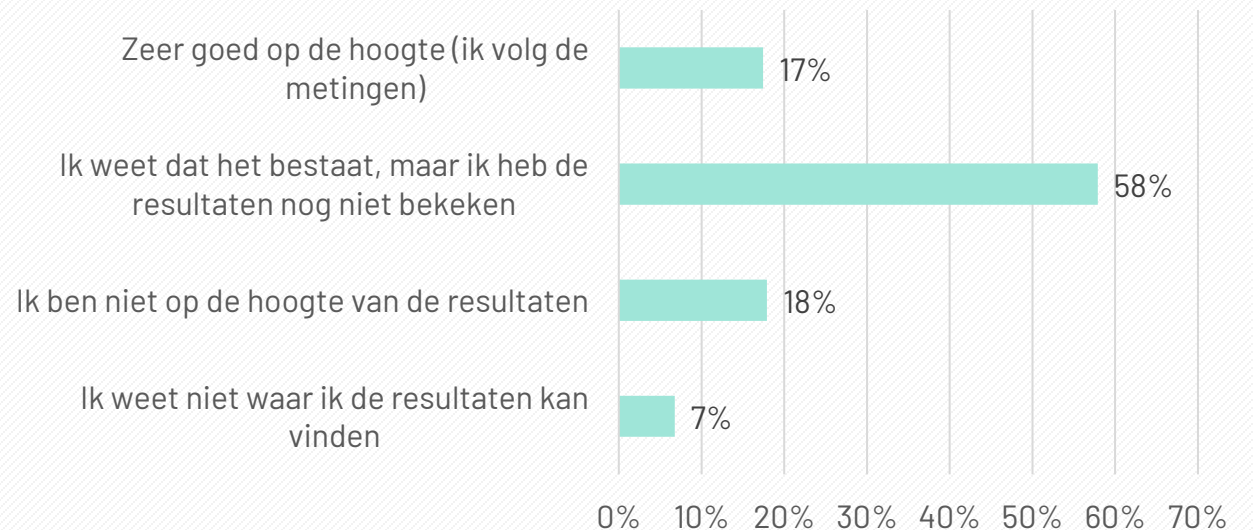
- Bijna driekwart van de inwoners (73%) is niet bekend met het Luchtmeetnetwerk Flevoland, een project waarbij de luchtkwaliteit in de provincie Flevoland wordt gemeten.

- Onder degenen die wél bekend zijn met het Luchtmeetnetwerk, is 17 procent zeer goed op de hoogte van de metingen. Echter, de meerderheid (58%) weet van het bestaan, maar heeft de resultaten nog niet bekeken. Nog eens achttien procent is niet op de hoogte van de resultaten en zeven procent weet niet waar deze resultaten te vinden zijn.

Bent u bekend met het Luchtmeetnetwerk Flevoland, een project waarbij de luchtkwaliteit in de provincie Flevoland wordt gemeten?



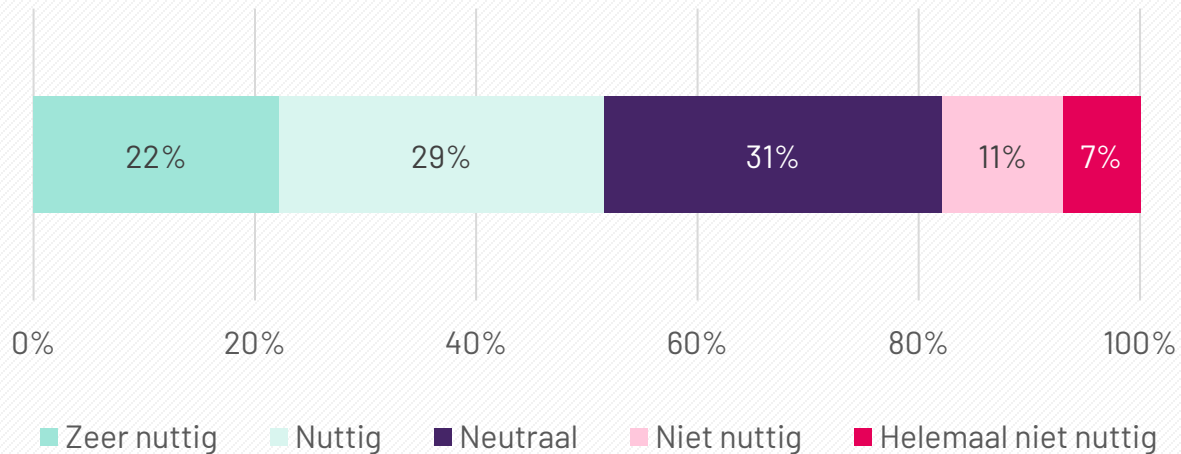
Als u bekend bent met het Luchtmeetnetwerk Flevoland, hoe goed bent u op de hoogte van de resultaten van dit project?



Het Luchtmeetnetwerk Flevoland wordt over het algemeen als nuttig gezien.

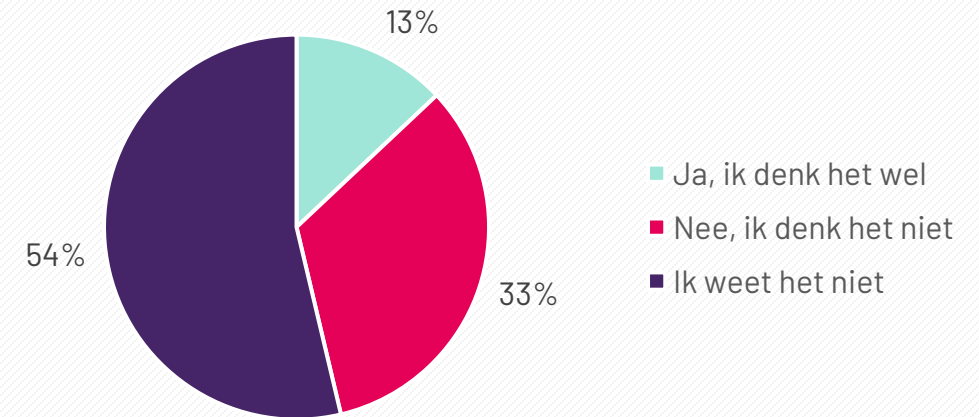
- Aan de inwoners die bekend zijn met het Luchtmeetnetwerk Flevoland vroegen we of zij een initiatief als het Luchtmeetnetwerk nuttig vinden voor het inzichtelijk maken van de luchtkwaliteit in hun buurt. De helft (51%) vindt het (zeer) nuttig. Daarentegen blijft een derde (31%) neutraal en ziet het kleinste deel (18%) geen nut in het initiatief.

Vindt u dat een initiatief als het Luchtmeetnetwerk Flevoland nuttig is om de luchtkwaliteit in uw buurt inzichtelijk te maken?



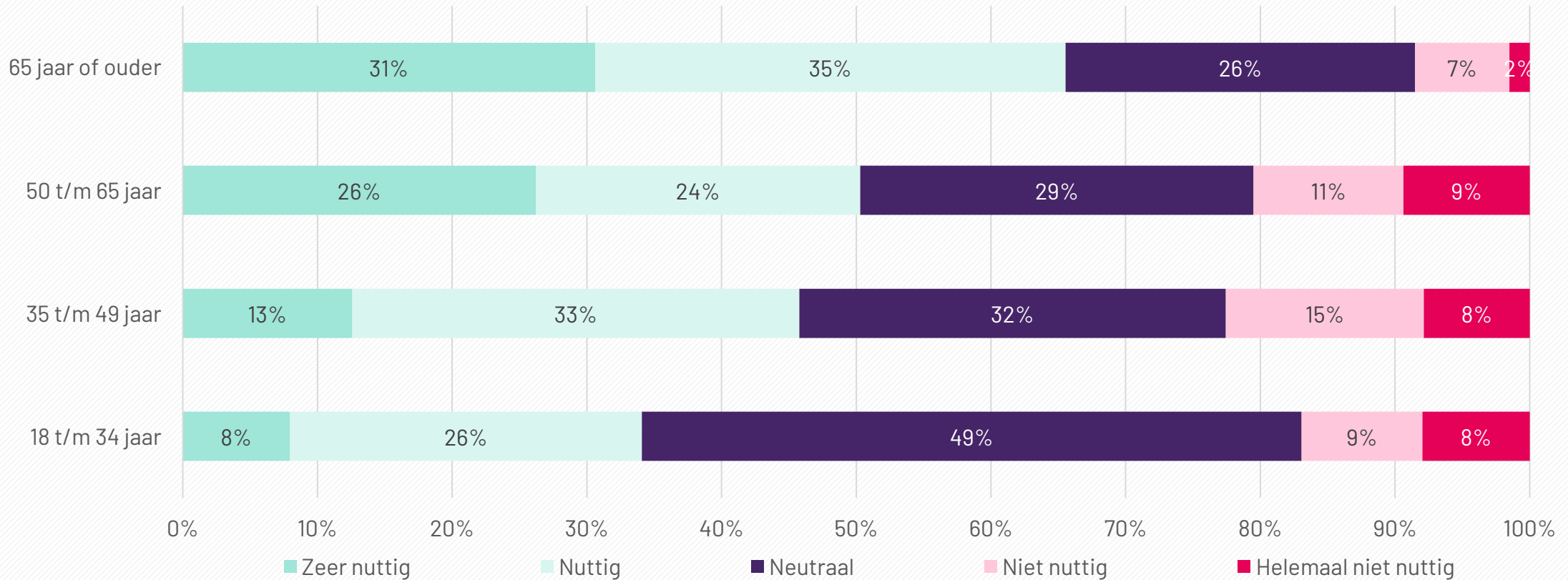
- Een derde (33%) denkt niet dat de gemeente de informatie van het luchtmeetnetwerk effectief kan gebruiken om de luchtkwaliteit te verbeteren. Dertien procent denkt dat dit wel het geval is. Een meerderheid van 54 procent weet het niet.

Denkt u dat de gemeente Zeewolde de informatie van het Luchtmeetnetwerk Flevoland effectief gebruikt om de luchtkwaliteit te verbeteren?



Vooral inwoners van 65 jaar en ouder vinden dat een initiatief als het Luchtmeetnetwerk Flevoland nuttig is.

Vindt u dat een initiatief als het Luchtmeetnetwerk Flevoland nuttig is om de luchtkwaliteit in uw buurt inzichtelijk te maken?



PEILING: Houtstook Zeewolde